



Уполномоченный  
по защите прав предпринимателей  
в Нижегородской области



# Ежегодный доклад о результатах деятельности в 2022 году



**Нижний Новгород  
2023**

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |     |
|---|-----|
| <b>1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО</b> .....  | 3   |
| 1.1 УПОЛНОМОЧЕННЫЙ.....   | 3   |
| 1.2 АППАРАТ.....  | 3   |
| 1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ.....  | 6   |
| 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ<br>РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ<br>ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ.....                     | 17  |
| 1.5 ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО.....  | 36  |
| 1.6 РАБОТА УПОЛНОМОЧЕННОГО, СВЯЗАННАЯ С ПРОВЕДЕНИЕМ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ<br>НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<br>И ВОССТАНОВЛЕНИЕ, В ПРЕДЕЛАХ КОМПЕТЕНЦИИ, ИХ НАРУШЕННЫХ ПРАВ.....                      | 37  |
| <b>2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА</b> .....  | 38  |
| 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА.....  | 38  |
| 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО.....  | 58  |
| 2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА<br>ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....  | 78  |
| <b>3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ</b> .....   | 87  |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ<br/>В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ</b> .....   | 98  |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ<br/>В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ</b> .....  | 106 |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ<br/>В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ. МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО<br/>ИЗ ЕЖЕГОДНОГО ДОКЛАДА В 2021 ГОДУ</b> ..... | 114 |





# ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО



## 1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

### 1.1 УПОЛНОМОЧЕННЫЙ

- Должность Уполномоченного учреждена Законом №146-З.
- Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 22.11.2013г. № 1128-V на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области назначен Солодкий Павел Михайлович.
- Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 22.12.2018г. № 877-VII Солодкий Павел Михайлович переназначен на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области на второй пятилетний срок.



### 1.2 АППАРАТ

Штатная численность аппарата Уполномоченного - 10 чел.



## ЮРИДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ



**Г.Н. Бычкова**  
начальник отдела,  
в должности с 2017 г.,  
в аппарате с 2014 г.

### Направления деятельности:

- осуществление в пределах своей компетенции планирования и организации работы отдела;
- обеспечение выполнения сотрудниками отдела поручений Уполномоченного;
- организация работы по взаимодействию с правоохранительными, государственными органами, органами местного самоуправления, организациями, должностными лицами;
- контроль за рассмотрением жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности, поступивших в аппарат Уполномоченного;
- консультационно-разъяснительная работа с субъектами предпринимательской деятельности, обратившимися к Уполномоченному;
- участие в работе комиссий и иных коллегиальных органов, в совещаниях, заседаниях и иных мероприятиях;
- правовое обеспечение закупочной деятельности в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- оценка регулирующего воздействия проектов и экспертиза действующих федеральных, региональных и муниципальных правовых актов муниципальных образований области.



**Н.А. Бажукова,**  
консультант,  
в должности с 2022 г.

### Направления деятельности:

- рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности в сфере налогов, природных ресурсов, лесопромышленности, охраны объектов интеллектуальной собственности, туризма, размещения нестационарных торговых объектов;
- разработка предложений по поддержке предпринимателей, снижению административной нагрузки на бизнес-сообщество;
- участие в организации совместных приемов предпринимателей с органами прокуратуры Нижегородской области;
- обеспечение защиты предпринимателей в арбитражном процессе;
- оценка регулирующего воздействия проектов и экспертиза действующих муниципальных правовых актов муниципальных образований области.



**М.А. Горячкина**  
консультант,  
в должности с 2022 г.

### Направления деятельности:

- рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности в сфере уголовного преследования; по вопросам, связанным с соблюдением законодательства в сфере землепользования; ценообразования; обжалования незаконных действий (бездействия) органов местного самоуправления области;
- обеспечение защиты предпринимателей в уголовном, административном, арбитражном процессах; участие в разработке мероприятий по борьбе с нелегальным предпринимательством;
- оценка регулирующего воздействия проектов и экспертиза действующих муниципальных правовых актов муниципальных образований области.



**М.А. Крылова**  
консультант,  
в должности с 2022 г.

### Направления деятельности:

- рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности в сфере здравоохранения, социальной сферы, земельных и имущественных отношений, незаконных действий (бездействия) органов местного самоуправления области, обжалование постановлений о привлечении к административной ответственности;
- взаимодействие с контрольно-надзорными органами;
- обеспечение защиты предпринимателей в арбитражном процессе;
- участие в организации совместных приемов предпринимателей с органами прокуратуры и другими правоохранительными органами;
- оценка регулирующего воздействия проектов и экспертиза действующих муниципальных правовых актов муниципальных образований области.

## ОТДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО



**О.А. Костычева**  
начальник отдела,  
в должности с 2018 г.,  
в аппарате с 2014 года

### Направления деятельности:

- ведение бухгалтерского учета;
- ведение кадрового учета;
- работа по профилактике коррупционных правонарушений;
- координирование деятельности отдела.



**А.Ю. Смородина,**  
главный специалист,  
в должности с 2022 г.

### Направления деятельности:

- прием жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности;
- организация мероприятий с участием Уполномоченного;
- организация и обеспечение деятельности общественных помощников Уполномоченного.



**Е.В. Платунова**  
консультант,  
в должности с 2021 г.,  
в аппарате с 2017 года

### Направления деятельности:

- взаимодействие со СМИ;
- организация просветительских мероприятий аппарата Уполномоченного;
- информационное наполнение и техническое сопровождение официального сайта Уполномоченного, фото, видеосъемка мероприятий аппарата Уполномоченного.



**Е.В. Егорова**  
главный специалист,  
в должности с 2022 г.

### Секретарь-делопроизводитель

### 1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

---

#### Общественная приемная

Основная задача Общественной приемной – организация консультаций субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам защиты их прав, проведение экспертизы по предоставленным материалам обращений.



За 2022 год проведено  
**423** приемов предпринимателей



Оказана консультационная  
помощь более **1500** субъектам

---

Адреса и контакты общественных приемных Уполномоченного:

г. Нижний Новгород,  
ул. Костина, д. 2, оф.43,  
т. 430-33-73,  
Время работы: 9.00-18.00

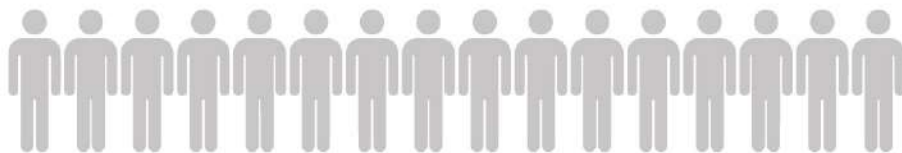
Центр «Мой бизнес»,  
г. Нижний Новгород,  
ул. Академика Сахарова, д. 4  
Прием ведется по графику, расписание на сайте [www.мойбизнес52.pf](http://www.мойбизнес52.pf)  
в разделе «График приема»

### 1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

#### Общественный Экспертный совет при Уполномоченном

Консультативно-совещательный орган, созданный в целях обеспечения взаимодействия с предпринимательским сообществом, повышения эффективности защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, выявления и обсуждения актуальных проблем, содействия в формировании и реализации государственной политики в области развития благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата в Нижегородской области.

В составе Общественного совета – **16 человек**



За 2022 год проведено  
**4 заседания Общественного совета**

Рассматриваемые на заседаниях  
темы:

- общественное обсуждение доклада Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области по итогам 2021 года;
- вопросы правового регулирования в сфере рекламы;
- пробелы правового регулирования в сфере размещения нестационарных торговых объектов;
- проблемные вопросы кадастровой стоимости объектов недвижимости ЗАТО г. Саров.

### 1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

#### АНО «Нижегородский Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»

Нижегородский ЦОП БПК – некоммерческая организация, действующая с 29.04.2013 года в целях оказания содействия в разрешении обращений предпринимателей.

| Функции АНО ЦОП БПК   | Осуществленные в 2022 году мероприятия  |
|---|---|
| <p>Консультирование субъектов предпринимательской деятельности по вопросам правового обеспечения деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства Нижегородской области</p> | <p><b>700</b> консультационных услуг:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· составление и экспертиза договоров, соглашений, учредительных документов, должностных регламентов и инструкций,</li><li>· обеспечение представительства в судах общей юрисдикции, арбитражном и уголовном процессах;</li><li>· составление направляемых в суд документов (исков, отзывов, жалоб и иных процессуальных документов) и др.</li></ul> |

## 1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

### Общественные помощники

«Уполномоченный в целях оказания содействия в реализации предусмотренных Законом полномочий с учетом мнения региональных общественных объединений малого и среднего предпринимательства Нижегородской области и уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе назначить общественных помощников (представителей) в муниципальных образованиях Нижегородской области и общественных помощников (представителей) по отдельным направлениям, осуществляющих свою деятельность на общественных началах» (ст. 18 Закона Нижегородской области «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Нижегородской области» №146-З от 8.11.2013).

| Отраслевые общественные помощники   | Территориальные общественные помощники  |
|---|---|
| <p><b>Количество – 64</b></p> <p><b>Задачи:</b> организация и оказание помощи по рассмотрению обращений предпринимателей в отдельной сфере, обеспечение взаимодействия с профильными ведомствами, систематизация проблем и выработка решений.</p> <p><b>Формы работы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• предоставление правовых заключений, требующих специальных познаний, по вопросам поступивших жалоб</li> <li>• предоставление консультаций и оказание юридической поддержки по вопросам обжалования решений органов государственной власти</li> <li>• включение отраслевых общественных помощников в совещательные общественные органы и участие в заседаниях рабочих групп</li> </ul> | <p><b>Количество – 54</b></p> <p><b>Задачи:</b> обеспечение «обратной связи» Уполномоченного и субъектов предпринимательской деятельности, обеспечение взаимодействия с органами местного самоуправления Нижегородской области, их должностными лицами, общественными объединениями и иными организациями по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов предпринимателей в пределах своей территориальности.</p> <p><b>Формы работы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• прием индивидуальных предпринимателей, представителей организаций, их обращений на имя Уполномоченного</li> <li>• информирование Уполномоченного о фактах нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности</li> <li>• внесение предложений по совершенствованию механизма обеспечения прав и законных интересов предпринимателей в муниципальных образованиях Нижегородской области</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• участие в проверках и исполнении поручений Уполномоченного, связанных с реализацией специальных полномочий</li> <li>• участие в организации и проведении в Нижегородской области круглых столов, совещаний и семинаров по вопросам, касающимся обеспечения прав и законных интересов предпринимателей, повышения эффективности их защиты и предупреждения нарушений и конфликтных ситуаций</li> </ul>  |   |

### 1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

| Отраслевые общественные помощники  | Территориальные общественные помощники  |
|--|---|
| <p><b>В 2022 году назначены эксперты по следующим направлениям деятельности:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Налбандян Саркис Самвелович - омбудсмен с сфере строительства</li> <li>• Балакина Ольга Валериевна - омбудсмен по гражданско-правовым и административным вопросам</li> <li>• Петров Александр Евгеньевич - омбудсмен в сфере сертификации, лицензирования, технического регулирования, экспертизы промышленной и проектной документации</li> <li>• Романова Клара Анатольевна - омбудсмен в сфере экологии и природных ресурсов</li> <li>• Глиожерис Петр Константинас-Альгирдасович - омбудсмен по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере гражданского, уголовного и налогового права</li> <li>• Комаров Максим Валерьевич - омбудсмен в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций</li> <li>• Воронин Денис Анатольевич - омбудсмен по защите прав предпринимателей по вопросам недропользования</li> </ul> | <p><b>В 2022 году произошла смена общественных помощников:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Мерсиков Алексей Михайлович - Тонкинский район</li> <li>• Ерышева Марина Юрьевна - Навашинский район</li> <li>• Шерихова Людмила Валерьевна - городской округ г. Выкса</li> <li>• Зюкин Виталий Витальевич - городской округ г. Саров</li> <li>• Молев Игорь Евгеньевич - Варнавинский район</li> </ul> |

## 1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

---

### Работа отраслевых общественных помощников в 2022 году

#### Предоставление заключений по доводам жалоб

- **Фомичев М.Н. – омбудсмен в сфере государственной регистрации юридических лиц:** жалоба ИП Козловой М.В. по вопросу регистрации НКО в форме АНО и налогообложения. Заключение использовано в качестве разъяснения заявителю.
- **Тарасова-Сурдина О.Ю. – омбудсмен по налогам:** жалоба ИП Козловой М.В. по вопросам регистрации юридического лица и налогообложения. Заключение использовано в качестве разъяснения заявителю.
- **Воронин Д.А. – омбудсмен по вопросам, связанным с соблюдением законодательства в сфере недропользования:** предоставил заключение о действиях ООО «Профикс-Н» по оформлению земельных участков в целях разведки и добычи строительных песков на основании имеющейся лицензии. Омбудсменом заявителю разъяснен порядок действий при обращении в уполномоченный орган власти в целях реализации своих прав пользования недрами. По проблеме ООО «Капитал» общественный помощник взял на себя обязательство по организации встречи с Министерством градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области для решения вопросов, связанных с непредоставлением предпринимателю земельных участков в целях разведки и добычи полезных ископаемых на основании имеющейся у организации лицензии.

## 1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

---

### Работа отраслевых общественных помощников в 2022 году

- **Баженов А.А. – омбудсмен в сфере рекламной деятельности:** доводы Баженова А.А. легли в основу правовой позиции Уполномоченного относительно проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе», внесенного в Госдуму в июле 2022 года. Был предоставлен отрицательный отзыв на данный законопроект. По поручению Уполномоченного Баженов участвовал в работе всех площадок по обсуждению данного законопроекта в Нижегородской области, в том числе на площадке Торгово-промышленной палаты, где было составлено коллективное отрицательное заключение на законопроект, которое позже от лица предпринимательского сообщества было направлено в Государственную думу РФ. В том числе благодаря такой активной позиции на местах, доводы бизнеса были услышаны: 8 ноября 2022 года проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» отклонен.
- **Душкин А.В. – омбудсмен в сфере здравоохранения:** принимал активное участие в ежемесячной работе тарифных комиссий и различных рабочих группах при фонде ОМС и Министерстве здравоохранения Нижегородской области (более 60 совещаний за год). Принимал участие в проверках фондом ОМС 5 частных медицинских организаций и проверках Росздравнадзором по Нижегородской области 4 частных клиник. Решил вопрос с Министерством здравоохранения Нижегородской области по корректировке образовавшихся несоответствий лицензий 3 медицинских организаций при переходе с бумажных форм лицензий на электронные. Возглавил рабочую группу по реализации пилотного проекта по подключению всех частных медицинских организаций в единую медицинскую информационную систему Нижегородской области.

## 1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

### Работа отраслевых общественных помощников в 2022 году

• **Скворцова Ж.А. – омбудсмен по развитию малого и среднего предпринимательства:** в качестве заместителя председателя комиссии по экономике, промышленности и предпринимательству городской Думы Нижнего Новгорода приняла участие в 12 заседаниях комиссии, в рамках которых регулярно поднимала вопрос об увеличении размера помощи бизнесу со стороны муниципалитета. В том числе благодаря активной позиции членов комиссии, объем средств, выделяемых муниципалитетом на развитие экономики, предпринимательства и туризма на 2023 год вырос с 96,1 до 112,7 млн рублей, профинансированы все программы по развитию экономики и предпринимательства.

• **Комаров М.В. – омбудсмен в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, защиты населения и территорий от ЧС:** проведена разъяснительная и консультационная работа по 4 обращениям предпринимателей по вопросам в области обеспечения пожарной безопасности объектов и сертификации продукции. По обращению ООО «Спектр Авто» по вопросу невыполнения договорных обязательств со стороны МЧС России проведена рабочая встреча с начальником Главного управления МЧС России по Нижегородской области. В настоящий момент принимаются все необходимые меры по разрешению вопроса в пользу предпринимателя.



## 1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

### Работа территориальных общественных помощников в 2022 году

В 2022 году общественными помощниками на вверенных им территориях проведено **297 встреч** с представителями администраций муниципальных образований и предпринимателями, оказано **960 консультаций** по правовым вопросам, организовано и проведено **140 мероприятий** по вопросам, касающимся субъектов предпринимательской деятельности.



## 1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

### Работа территориальных общественных помощников в 2022 году

➤ **Общественный помощник Уполномоченного в Дивеевском районе Липина Е. Н.**

Подготовлена жалоба в адрес Уполномоченного в интересах ООО «Русинвест» относительно взыскания задолженности в суде общей юрисдикции. Подготовлен отзыв на исковое заявление.

➤ **Общественный помощник Уполномоченного в Кулебакском районе Нижегородской области Киселева Н.В.**

Принято участие в организации приема предпринимателей в Кулебакском районе органами прокуратуры. Оказана помощь в подготовке обращений предпринимателей на имя прокурора Нижегородской области.

➤ **Общественный помощник Уполномоченного в Городецком районе Искендеров С.А.**

Принято участие в организации встречи предпринимателей в Городецком районе с бизнес-омбудсменом региона, органами прокуратуры и главой местного самоуправления Городецкого муниципального района. Оказана помощь в подготовке обращений предпринимателей на имя прокурора Нижегородской области.

➤ **Общественные помощники Уполномоченного в Павловском (Бубнова Н.Н.) и Сосновском районах (Шатовская Е.А.)**

Проведены три встречи с представителями МРИ ФНС №7 по решению вопросов об отсрочке платежей СМСП. Е.А. Шатовская участвовала в суде по вопросу незаконного начисления задолженности ИП Рыжиковой, вопрос разрешен в пользу предпринимателя. Проведен совместный прием предпринимателей с прокуратурой Сосновского района по вопросам «административных барьеров» при ведении предпринимательской деятельности. На базе МАУ «Бизнес-инкубатора «Павловский» организована встреча для предпринимателей с представителями налоговой инспекции и прокуратуры. Оказана консультационная поддержка субъектам малого и среднего предпринимательства при подаче заявок на гранты для молодежного и социального предпринимательства, в результате чего 21 субъект получили грант в сумме 500 000 рублей.

➤ **Общественный помощник Уполномоченного в Тоншаевском районе Уланов А.А.**

Проведено 24 приема субъектов МСП и оказано 27 консультаций субъектам МСП по вопросам, входящим в компетенцию Уполномоченного; подготовлено и проведено совместно с МБУ «Тоншаевский бизнес-инкубатор» 9 мероприятий по вопросам развития и популяризации предпринимательства, в том числе встреча предпринимательского сообщества Тоншаевского муниципального округа с Главой МСУ Стремным С.Ю. На этих встречах удалось решить вопросы по увеличению объемов финансирования мероприятий муниципальной программы развития предпринимательства из средств местного бюджета до 1,7 млн. рублей, что позволило на условиях софинансирования привлечь еще 6,8 млн. рублей из областного бюджета и довести общий объем финансовой поддержки субъектов МСП в 2022 году до 8,5 млн. рублей.

## 1.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

### Работа экспертов PRO BONO в 2022 году



**Практика «pro bono» («pro bono publico» – ради общественного блага)** – институт, помогающий в рассмотрении вопросов, связанных со сложными обращениями, где существуют нормативные пробелы и может потребоваться более углубленное понимание предмета конфликта. Экспертная правовая помощь pro bono осуществляется на общественных началах в целях правовой оценки обращений предпринимателей, поступивших на рассмотрение к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Нижегородской области и выработки юридических рекомендаций для защиты прав субъекта предпринимательской деятельности.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области заключены соглашения PRO BONO с 17 экспертами.

### **Предоставление заключений по доводам жалоб экспертами PRO BONO в 2022 году**

• **Костина Марина Владимировна – эксперт по судебной-арбитражной практике:** Экспертом подготовлены правовые позиции по делам о нарушении прав ООО «ТД Ворсма» УФАС России по Чувашской Республике и причинении вреда деловой репутации ООО "Эхо" Росприроднадзором по Нижегородской области. Заявителям разъяснены их дальнейшие действия по защите прав и законных интересов.

• **Фадеев С.С. – эксперт по административному праву:** Подготовлена правовая позиция по делу, находящемуся в производстве Арбитражного суда Нижегородской области по заявлению ЗАО «Консар» о признании незаконным и отмене постановления Межрегионального управления Росприроднадзора по Нижегородской области и Республике Мордовия. Правовая позиция Фадеева С.С. заключалась в прекращении судом производства по административному делу вследствие малозначительности правонарушения.

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и его аппарат

В 2022 году из центрального аппарата поступило 7 обращений:

| №  | Заявитель  | Номер           | Тематика   | Результат рассмотрения   |
|----|--|-----------------|--|--|
| 1. | ПАО «Павловский ордена Почета завод художественных металлоизделий им.Кирова» | № 2131-ОБ/2021  | Жалоба на действия администрации Павловского района Нижегородской области по изъятию сетей теплоснабжения                                | Рассмотрено. Спор разрешался в судебном порядке. В удовлетворении исковых требований предпринимателя к администрации отказано.                           |
| 2. | ООО «Сернурский опытно-производственный завод»                               | № 00064-ОБ/2022 | Обращение по вопросу привлечения к административной ответственности в сфере нарушения весогабарита                                       | Постановления о привлечении к административной ответственности отменены, производства прекращены.  |
| 3. | ООО «ЗОКС»   | № 00529-ОБ/2022 | Незаконное уголовное преследование   | Уголовное дело по обвинению директора «ЗОКС» рассматривается в суде.   |
| 4. | ИП Садыкова О.В.   | № 00837-ОБ/2022 | Вопросы снижения арендной платы по размещению НТО  | Оснований для принятия решения о снижении арендной платы не установлено.   |
| 5. | ИП Скалин А.С.   | № 00861-ОБ/2022 | Жалоба на необоснованное привлечение к административной ответственности в сфере весогабарита.  | Дело рассматривается в районном суде Тульской области. Даны разъяснения и оказана правовая помощь при защите права предпринимателя в судебной инстанции. |
| 6. | ООО «БНМ-Обнинск»  | № 1247-ОБ/2022  | Жалоба на действия Нижегородского регионального отделения ФСС РФ по расторжению государственного контракта и взысканию денежных средств. | Отказано в принятии к производству в связи с тем, что на момент обращения дело рассматривалось в суде в порядке упрощенного производства.                |
| 7. | ООО «Волго-Вятский центр протезирования и ортопедии»                         | № 01469-ОБ/2022 | Неправомерные действия правоохранительных органов  | В ходе рассмотрения жалобы нарушений прав ООО со стороны органов предварительного следствия не выявлено.   |

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и его аппарат

**В течение 2022 года Солодкий П.М. принимал участие в мероприятиях, организованных федеральным Уполномоченным:**

#### • **Май 2022 года**

Ежегодная Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей (г. Москва). Обсуждались вопросы незаконного уголовного преследования предпринимателей.

#### • **В течение 2022 года**

#### **Цикл еженедельных круглых столов с уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах РФ**

Задача круглых столов – создать постоянно действующую площадку по обмену опытом и лучшими практиками, обсуждению наиболее сложных жалоб и системных проблем субъектов предпринимательской деятельности: например, «Должная осмотрительность при выборе контрагента», «Внесудебные способы защиты прав предпринимателей в работе регионального уполномоченного», «Проблемы регулирования рекламного рынка», «Формы государственной поддержки бизнеса: правовые последствия», «Корректировки законодательства в целях снижения уголовного давления на бизнес», «Финансовые меры поддержки — работает ли система?», «Защита по искам о сносе самовольных построек и при привлечении к ответственности за нецелевое использование земельного участка», «Налоговые меры поддержки бизнеса. Практика правоприменения» и другие.

Так, к примеру, **11 октября 2022 года** в онлайн-формате прошел круглый стол на тему: «Дальнейшее совершенствование законодательства о контрольно-надзорной деятельности».

**18 октября 2022 года** проведена очередная онлайн-встреча по теме: «Судебная практика региональных омбудсменов», где Солодкий П.М. делился опытом участия в различных судебных процессах в Нижегородской области.


**29 ноября 2022 года** проведено заседание круглого стола по теме: «Роль общественных советов в деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей: проблемы и перспективы».

**30 ноября 2022 года** обсуждена тема: «Снижение административной нагрузки на бизнес в сложной экономической ситуации». В ходе круглого стола говорили о состоянии бизнеса на фоне введенных против России санкций.



## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

 Уполномоченный в субъекте Российской Федерации в рамках своей компетенции осуществляет взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, инвестиционными уполномоченными в федеральных округах и иными лицами (п.4 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации").

### **Полномочный представитель Президента Российской Федерации в ПФО :**

**16 сентября 2022 года**

Заседание комиссии по улучшению инвестиционного климата и защите прав предпринимателей в ПФО под председательством заместителя Полномочного представителя Президента РФ в ПФО, инвестиционного уполномоченного Алексея Кузьмицкого

**Вопросы:** текущее состояние и перспективы развития экспорта в условиях внешнего санкционного давления в регионах Приволжского федерального округа


**По итогам указанного мероприятия аппаратом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области активизирована работа:**

- ✓ по взаимодействию с предпринимательским сообществом в части повышения информированности о реализуемых на федеральном и региональном уровнях мер поддержки через транслирование и размещение информации в социальных сетях, на официальных сайтах, организованных бизнес-встречах с руководством и сотрудниками РЭЦ;
- ✓ по получению на постоянной основе обратной связи от бизнеса о достаточности, востребованности и результативности реализуемых мер поддержки, возникающих рисках и проблемах по результатам проводимых опросов среди предпринимателей;
- ✓ по своевременному реагированию на обозначаемые предпринимателями проблемы, в том числе по реализуемым мерам поддержки, совместному их решению с уполномоченными территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления муниципальных образований.

Для рассмотрения и разрешения по существу в аппарат Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе Уполномоченным направлено обращение Союза лесовладельцев Нижегородской области, связанное с установленными ограничениями вывоза лесоматериалов в государства Евразийского экономического союза через автомобильные пункты пропуска на Государственной границе Российской Федерации. Вопрос решен положительно. В постановление Правительства Российской Федерации внесены соответствующие изменения.

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

 Уполномоченный в субъекте Российской Федерации в рамках своей компетенции осуществляет взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, инвестиционными уполномоченными в федеральных округах и иными лицами (п.4 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации").

### **Проведение личных приемов граждан Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области в приемной Президента РФ в Приволжском федеральном округе:**

Во исполнение указания Президента Российской Федерации от 25.12.2012 года №Пр-3481 об участии руководителей органов и подразделений окружного, межрегионального и регионального уровней федеральных государственных органов в работе приемных Президента Российской Федерации в федеральных округах, **19 апреля и 22 ноября 2022 года** проведены личные приемы граждан в приемной Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе.

➤ Осуществлен прием **8** предпринимателей, обращения взяты в работу. Субъекты предпринимательской деятельности обратились с вопросами, связанными с арендой имущества, осуществлением мер поддержки, нарушением прав предпринимателей должностными лицами администраций муниципалитетов, осуществлением незаконного уголовного преследования и проверок прокуратурой.

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Органы Прокуратуры:

##### ➤ Генеральная прокуратура Российской Федерации

Участие в 2 заседаниях межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей при управлении Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Приволжском федеральном округе.

#### 2 июня 2022 года:

*Повестка заседания:* «Проблемные вопросы предпринимателей, связанные с деятельностью контрольно-надзорных органов, по материалам обращений, рассмотренных Уполномоченными».

*В мероприятии принимали участие:* заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Шишкин Н.А., заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Приволжском федеральном округе Панышин И.В., начальник управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу Окатьев А.Л., помощник заместителя Генерального прокурора Российской Федерации по особым поручениям Воронин Д.Ю., прокуроры субъектов Российской Федерации, входящих в состав Приволжского федерального округа, Волжский межрегиональный природоохранный прокурор Илюшин А.А., уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, входящих в состав ПФО, представители общественных организаций, осуществляющих деятельность в сфере защиты прав предпринимателей, представители органов государственной власти и контрольных (надзорных) органов, входящих в состав ПФО.

*Итоги:* На заседании обсуждены актуальные вопросы государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности, осуществления в отношении них государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, иные аспекты соблюдения прав предпринимателей, в том числе в условиях неблагоприятных внешнеполитических и экономических факторов, принимаемых органами государственной власти мер по их преодолению.

#### 13 декабря 2022 года:

*Повестка заседания:* «Актуальные вопросы соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности в регионах Приволжского федерального округа».

Заседание межведомственной рабочей группы состоялось под председательством заместителя генерального прокурора Шишкина Н.А. В мероприятии также принимали участие: начальник управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу Окатьев А.Л., представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуроры субъектов Российской Федерации и работники аппаратов прокуратур субъектов Российской Федерации, входящих в состав ПФО.

Уполномоченный выступил модератором заседания как координатор уполномоченных по защите прав предпринимателей в Приволжском федеральном округе.

После указанного заседания был организован прием предпринимателей Приволжского федерального округа.

*Итоги:* Выработаны меры, направленные на повышение уровня взаимодействия прокуратуры, органов власти, бизнеса в вопросах защиты прав предпринимателей по обращениям, поступившим в ходе личного приема, организованы проверки, ход которых взят на контроль Управлением Генеральной прокуратуры Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу.

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Органы прокуратуры:

##### ➤ Приволжская транспортная прокуратура

#### 2 августа 2022 года

Уполномоченный принял участие в совместном приеме предпринимателей с Приволжским транспортным прокурором с участием территориальных транспортных прокуроров округа.

В мероприятии также участвовали: начальник Приволжской электронной таможни Жданович С.А., начальник Приволжской оперативной таможни Алексеичев А.В., начальник Приволжского ЛУ МВД России на транспорте Чистоногов Н.А. и уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, входящих в состав ПФО.

Всего на приеме рассмотрено 11 обращений субъектов предпринимательской деятельности.

Некоторые обращения взяты в работу, по остальным даны разъяснения и оказана правовая помощь.

#### 18 августа 2022 года

Уполномоченный принял участие в заседании Общественного совета по защите прав предпринимателей при Приволжской транспортной прокуратуре.

Обсуждались вопросы улучшения условий взаимодействия бизнеса и таможенных органов региона, совершенствование механизмов таможенного контроля и ликвидации нарушений прав предпринимателей в таможенной сфере.

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

---

### Органы государственной власти

#### Органы Прокуратуры:

##### ➤ Волжская межрайонная природоохранная прокуратура

###### 24 марта 2022 года

Заседание расширенной коллегии по вопросу исполнения в Волжско-Каспийском бассейне законодательства о защите прав субъектов предпринимательства, в том числе при осуществлении контрольно-надзорной деятельности.

Уполномоченный выступил с докладом о проблемных вопросах осуществления предпринимательской деятельности.

##### ➤ Нижегородская межрайонная природоохранная прокуратура

###### 8 апреля 2022 года

Заседание межведомственного оперативного совещания по обсуждению вопроса об особенностях осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и организации контрольных мероприятий.

Уполномоченным обозначены проблемные вопросы правоприменительного характера по государственному контролю со стороны территориальных органов Росприроднадзора и Россельхознадзора.



## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### ➤ Прокуратура Нижегородской области

Проведено 3 заседания межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей и Общественного Совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Нижегородской области.

**- 24 марта 2022 года:** разбирались вопросы о состоянии законности в сфере кредитования в условиях введения отдельных ограничений на осуществление финансово-хозяйственной и иной деятельности.

Уполномоченный поднял проблему существенного повышения банками процентной ставки по уже выданным кредитам в одностороннем порядке.

**Итоги:** прокуратурой Нижегородской области Волго-Вятскому главному управлению Банка России рекомендовано направлять в прокуратуру области информацию о результатах рассмотрения обращений предпринимателей по вопросам несогласия с повышением ставок по кредитным договорам, Правительству Нижегородской области – рассмотреть вопрос о принятии дополнительных мер поддержки нижегородских кредитных организаций и заемщиков.

**- 1 апреля 2022 года:** разбирались вопросы организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Уполномоченный выступил с докладом на тему: «Проблемные вопросы защиты представителей бизнес-сообщества от чрезмерного государственного контроля».

**- 12 декабря 2022 года:** рассматривались вопросы о принимаемых мерах по снижению административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, о наличии административных барьеров для развития нестационарной торговой деятельности, о мерах поддержки бизнеса в условиях мобилизации.

➤ Прокурором Нижегородской области и Уполномоченным ежемесячно проводились личные приемы предпринимателей, на которых было принято и разрешено **57** обращений. Подобная практика также успешно реализуется территориальными прокурорами.

➤ Внедрен новый формат взаимодействия с предпринимательским сообществом: личные встречи прокурора Нижегородской области на базе территориальных прокуратур или иных площадок совместно с бизнес-омбудсменом. В 2022 году встречи проведены в Нижнем Новгороде, Городце, Кулебаках.

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### ➤ Прокуратура Нижегородской области

По результатам взаимодействия с Уполномоченным в сфере защиты законных прав и интересов предпринимателей органами прокуратуры Нижегородской области:

- ✓ выявлено более **4,5 тыс.** нарушений;
- ✓ опротестовано **963** нормативных акта;
- ✓ внесено **1,5 тыс.** представлений, по результатам рассмотрения которых свыше **1,1 тыс.** должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности;
- ✓ возбуждено **15** уголовных дел, из них **7** уголовных дел по ст.169 УК РФ;
- ✓ к административной ответственности привлечено **368** должностных лиц;
- ✓ исключено **2448** плановых проверок органов контроля из **7346** предложенных, что составило **32%**;
- ✓ отказано в проведении более **6767** внеплановых проверок в рамках ФЗ № 248 (более **65%** от поступающих на согласование).

Всего по результатам прокурорского реагирования погашена просроченная задолженность по контрактам на сумму **более 200 млн руб.**

Достижение поставленных целей и решение проблемных вопросов привело к значительному прогрессу региона в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (в 2022 году Нижегородская область вошла в ТОП -5 регионов, в 2021 году – занимала 6 место).

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Законодательное собрание Нижегородской области

В 2022 году Уполномоченный

- участвовал в 12 заседаниях Законодательного Собрания Нижегородской области, 19 заседаниях комитета по экономике, промышленности, поддержке предпринимательства, торговли и туризма, 20 заседаниях комитета по бюджету и налогам, 13 заседаниях комитета по градостроительному развитию, имущественным и земельным отношениям, 2 заседаниях комитета по транспорту и дорожному хозяйству с обсуждением актуальных для бизнеса вопросов.

- Направлено 9 заключений по законопроектам федерального и регионального значения:

**1). «О внесении изменений в Закон Нижегородской области от 29 июня 2012 года № 74-З «О регулировании отдельных правоотношений в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Нижегородской области»**

**Предлагаемые изменения:** внести изменения, предусматривающие установление дополнительных ограничений розничной продажи алкогольной продукции и розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территории Нижегородской области.

**Заключение:** законопроект в указанной редакции не поддержан, ввиду того, что администрации муниципалитетов вправе ограничить продажу спиртных напитков на территориях, прилегающих к детским, образовательным, медицинским, спортивным учреждениям. Границы таковых в соответствии со ст.16 Федерального закона № 171-ФЗ определяются с учетом результатов общественных обсуждений органами местного самоуправления муниципальных районов.

**2). Предложения по внесению изменений в действующее законодательство, затрагивающих интересы субъектов МСП, предложенные Экспертным советом при Комитете малого и среднего предпринимательства Государственной Думы РФ**

**Предлагаемые изменения:** Внести в законодательство Российской Федерации о налогах и сборах изменения, направленные на установление для плательщиков страховых взносов, признаваемых субъектами малого и среднего предпринимательства и включенных в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, пониженных тарифов страховых взносов в совокупном размере 15 % в отношении части ежемесячной выплаты в пользу физического лица, не превышающей в течение месяца минимального размера оплаты труда. Изменить условия отнесения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к субъектам малого и среднего предпринимательства, в том числе в части, касающейся увеличения предельной величины дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности. Рассмотреть вопрос об увеличении, установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, предельных доходов налогоплательщиков, применяющих упрощенную и патентную системы налогообложения.

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

**Заключение:** в целом представленная законодательная инициатива поддержана, кроме того, Уполномоченным внесен ряд новых предложений следующего характера:

- ✓ о внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования торговой деятельности в РФ», предусматривающих единые на всей территории РФ: требования и правила к размещению НТО; форму договора на размещение НТО; основания предоставления приоритетного права на заключение договора на размещение НТО; основания отказа в заключении договора на размещение НТО; требования к изданию бессрочных схем размещения НТО; сроки внесения изменений в схемы размещения НТО; сроки рассмотрения заявлений предпринимателей по включению нового места (внесению изменений) в схему размещения НТО и заключению договора на размещение НТО; правила изменения типа, площади, специализации и срока размещения НТО.
- ✓ статью 45 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» дополнить следующим пунктом: «В случае инициирования контролируемым лицом профилактического визита, проведение контрольных (надзорных) мероприятий инспектором по результатам такого визита не допускается».
- ✓ о внесении изменений в Правила холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства РФ № 644 в целях исключения из пункта 123(4) указанных правил абзаца № 1, содержащего следующие условия для начисления расчётной платы за негативное воздействие: «среднесуточный объём сбрасываемых сточных вод с которых менее указанного в абзаце первом пункта 124 настоящих правил».
- ✓ о внесении в УПК РФ нового основания для отказа в возбуждении уголовного дела для преступлений, предусмотренных ст. ст. 198, 199, 199.1 УК РФ, а именно: погашение задолженности по налогам, штрафам, пени.
- ✓ о внесении изменений в подпункт 1.1 пункта 8 статьи 346.43 и пункт 1 статьи 346.45 НК РФ с целью обеспечения возможности дополнительной дифференциации потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода не только по муниципальным образованиям, но и внутри муниципальных территорий. Закрепить при этом право оформлять один патент.

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Законодательное собрание Нижегородской области

3). Проект закона Нижегородской области «О внесении изменений в Закон Нижегородской области «О порядке перемещения задержанных транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения и возврата, оплаты стоимости перемещения и хранения задержанных транспортных средств»»

**Предлагаемые изменения:** законопроектом предлагалось уточнить в части 3 статьи 6 Закона области перечень документов, необходимых для возврата задержанного транспортного средства со специализированной стоянки и подлежащих предъявлению лицу, ответственному за хранение задержанного транспортного средства. Взаимосвязанные изменения вносятся также в иные нормы Закона области. Кроме того, предлагалось признать утратившей силу отдельную норму статьи 6 Закона области с учетом результатов проведенного анализа правоприменительной практики указанной нормы, свидетельствующих об избыточности требований в отношении представителей владельцев задержанных транспортных средств и наличии рисков неоднозначного толкования отдельных положений статьи 6 Закона области. Одновременно вносится изменение в приложение к Закону области, в котором представлена форма акта приема-передачи транспортного средства для перемещения на специализированную стоянку, с целью приведения используемых в акте формулировок (понятий) в соответствие с федеральным законодательством.

**Заключение:** Выявлено положение, которое может необоснованно затруднить ведение предпринимательской деятельности.

Подпунктом «г» пункта 4 статьи 1 законопроекта Разработчиком предложено исключить слова в части 5 Закона «, а транспортное средство незамедлительно возвращается его владельцу, представителю владельца или лицу, имеющему при себе документы, необходимые для управления данным транспортным средством».

Уполномоченный предложил исключить данный подпункт из текста законопроекта, так как в случае принятия законопроекта в имеющейся редакции (без исключения подпункта «г») права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности будут необоснованно ущемлены.

4). Проект закона Нижегородской области «О внесении изменений в статью 71 Закона Нижегородской области «Об отдельных вопросах организации дорожного движения на автомобильных дорогах Нижегородской области»»

**Предлагаемые изменения:** законопроект призван обеспечить потребность государственных органов, органов местного самоуправления, предприятий оборонного и военно-промышленного комплекса, иных организаций, имеющих стратегическое значение, в оперативной доставке секретных и иных документов транспортными средствами, принадлежащими на праве хозяйственного ведения федеральному государственному унитарному предприятию «Главный центр специальной связи», путем предоставления в отношении указанных транспортных средств права бесплатного пользования платными парковками общего пользования в Нижегородской области.

**Заключение:** представленная законодательная инициатива поддержана.

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Законодательное собрание Нижегородской области

5). Проект федерального закона № 121564-8 «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

**Предлагаемые изменения:** регламентация требований к транспортному средству, используемому в качестве легкового такси, и организации перевозок данным видом транспорта.

**Заключение:** законопроект в указанной редакции не поддержан ввиду того, что выявлены положения, приводящие к дополнительным расходам предпринимателей, такие как оснащение легкового такси устройством контроля за вниманием и усталостью (сонливостью) водителя легкового такси, возможность установления актами субъекта Российской Федерации дополнительных требований к экологическому классу транспортного средства, используемого в качестве легкового такси. Указывалось, что соответствующие дополнительные затраты приведут к необходимости закупки нового оборудования и необходимости замены парка автомобилей, что в дальнейшем отразится на стоимости поездок, которые оплачивает потребитель услуг.

Уполномоченным в адрес Законодательного Собрания Нижегородской области направлены данные замечания. Законодательное Собрание Нижегородской области сочло данные поправки целесообразными и ввиду этого выступило автором поправки в Проект закона №121564-8 в части исключения из законопроекта части 6 статьи 9: «6. Легковое такси оснащается устройством контроля за вниманием и усталостью (сонливостью) водителя легкового такси в случаях и порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации».

Комитетом Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры данная поправка в первом чтении принята, указанный пункт из Проекта исключен.

Принятые меры снимают дополнительные затраты для предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым транспортом.

6). Проект закона Нижегородской области «О внесении изменений в статью 14 Закона Нижегородской области «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Нижегородской области».

**Предлагаемые изменения:** законопроект содержит норму о неприменении с 1 января 2023 года отдельных положений статьи 13 Закона области, устанавливающей право владельцев автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, местного значения и дорожных органов выдавать на бумажном носителе специальные разрешения на движение по автомобильным дорогам тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства.

**Заключение:** Представленная законодательная инициатива Уполномоченным поддерживается.

7). Проект закона Нижегородской области «Об ограничении на территории Нижегородской области розничной продажи несовершеннолетним товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ», разработанный в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Федеральным законом от 24.07.1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в целях предупреждения причинения вреда здоровью несовершеннолетних.

**Заключение:** Представленная законодательная инициатива поддержана.

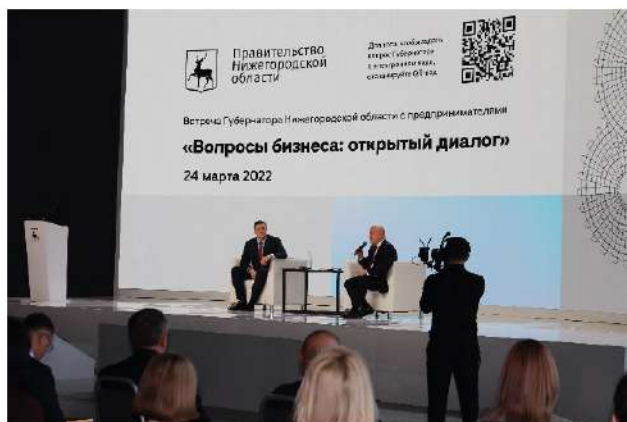
8). Проект закона Нижегородской области «Об особенностях развития туризма в сельской местности в Нижегородской области».

**Заключение:** В рамках проведения оценки регулирующего воздействия в указанный законопроект внесены дополнительные предложения, в частности: расширить понятие «аграрно-познавательный туризм»; исключить из пункта 3 статьи 3 законопроекта ограничение для номерного фонда гостевых домов в количестве двадцати номеров; уточнить, на участках с каким видом разрешенного строительства могут располагаться гостевые дома; исключить из пункта 3 статьи 5 законопроекта ограничение в виде десяти процентов дохода от реализации товаров (работ, услуг) в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции за календарный год; включить в перечень субъектов аграрно-познавательного туризма физических лиц, плательщиков налога на профессиональный доход, то есть самозанятых. Внесенные предложения учтены при принятии вышеуказанного законопроекта.

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Губернатор Нижегородской области:



24 марта 2022 года состоялась встреча  
Губернатора Нижегородской области  
Г.С. Никитина

с предпринимательским сообществом  
«Вопросы бизнеса: открытый диалог».

По итогам встречи органам исполнительной  
власти и органам местного самоуправления  
Нижегородской области дано 54 поручения.

Кроме того, в рамках прямой линии от  
сообщества предпринимателей региона  
поступило дополнительно 54 вопроса, помимо  
озвученных на встрече.

Результаты исполнения поручений согласно отчетам:

- исполнено – 22
- рассмотрено с отрицательным результатом для заявителя – 10
- в процессе исполнения – 22

### По итогам встречи приняты следующие важные для предпринимателей решения:

1. Совместно с Ассоциацией рестораторов и отельеров «Федерация рестораторов и отельеров в Нижнем Новгороде» прорабатывается вопрос подготовки кадров для индустрии гостеприимства и выстраивания отношений между участниками ресторанного бизнеса Нижегородской области на принципах кластерного подхода.
2. Правительством утвержден порядок предоставления субсидии на возмещение стоимости работ (услуг) по разработке декларации о составе и свойствах сточных вод, отводимых абонентами в централизованную систему водоотведения.
3. Определен и официально опубликован перечень неиспользуемых объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и ценных объектов, находящихся в государственной собственности Нижегородской области, имеющих неудовлетворительное состояние (значительный износ конструкций, отсутствие инженерных коммуникаций), для передачи в аренду по результатам проведения аукциона на право заключения договора аренды за 1 рубль, в том числе заинтересованным предпринимателям.
4. В адрес Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека направлены служебные письма с предложением дополнить абзац третий пункта 3.1.2 СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 №28, следующим предложением: «При наполняемости дошкольной организации до 30 детей допускается использовать общую прогулочную площадку». Установление данного требования необходимо для организации деятельности частных образовательных учреждений.
5. 01.06.2022 года в Государственную Думу внесен проект федерального закона 134950-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», разработанный в целях обеспечения защиты права собственности граждан на нежилые помещения площадью более семи квадратных метров, приобретенных ими по договорам участия в долевом строительстве многоквартирных домов с застройщиками, впоследствии признанными банкротами.

## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Вопросы, заданные Губернатору Нижегородской области:

- ООО «Спектр-авто» по продлению и изменению ценовых характеристик муниципальных контрактов, заключенных с администрацией города Нижнего Новгорода. Вопрос решен положительно. По просьбе предпринимателя Министерством промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области направлены обращения в адрес Правительств Омской и Ростовской областей о содействии ООО «Спектр-авто» в индексации стоимости муниципальных контрактов на основании положений федерального закона от 08.03.2022 № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Для предпринимателя найдены положительные решения в возникших проблемных ситуациях.
- ООО «Вика» о субсидировании затрат предприятий, потребляющих менее 30 куб. м. воды в сутки, на проведение экспертизы акционерным обществом «Нижегородский водоканал» о степени негативного воздействия на окружающую среду. Вопрос решен в пользу предпринимателя.
- ЧОУ «Первая Школа» о предложении внести изменения в требования СанПиН для небольших частных образовательных учреждений. Вопрос решен в пользу предпринимателя.
- ООО «Форис – Комплектация» о невозможности реализации проекта строительства физкультурно-оздоровительного комплекса. Губернатором Нижегородской области дано поручение Администрации г. Нижнего Новгорода о передаче земельного участка в областную собственность для реализации обществом инвестпроекта. Вопрос решен в пользу предпринимателя.
- ООО «Фрегат» о реализации проекта строительства гостиницы в квартале церкви «Трех святителей». Вопрос находится на стадии положительного разрешения.
- ОАО «Литейномеханический завод» об увеличении мощности подстанции с максимально возможными льготными финансовыми условиями по стоимости подключения. Вопрос находится на стадии проработки.
- Нижегородский филиал компании «Серконс» о частичной компенсации затрат промышленных предприятий на получение сертификата соответствия техническому регламенту Таможенного союза. Вопрос находится на стадии проработки.
- ООО «Дом отдыха Кудьма» о содействии в вопросе выделения земельных участков, на которых располагаются жилые дома, из общего земельного участка дома отдыха. Вопрос находится на стадии проработки.
- ИП Самедов Р.А. о предоставлении альтернативного места под размещение НТО, вместо исключенного в парке «Швейцария», в связи с его реконструкцией. Вопрос не решен.
- ООО «Электроника» по продлению моратория в Нижегородской области на взимание платы по налогу на имущество организаций в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как кадастровая стоимость, в соответствии с результатами кадастровой переоценки объектов недвижимости. Вопрос не решен.



## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Правительство Нижегородской области:

В 2022 году состоялось **6** встреч заместителей Губернатора Нижегородской области с предпринимательским сообществом.

**25 февраля 2022 года – встреча заместителя Губернатора Нижегородской области Саносяна А.Г.**

#### Обсуждаемые вопросы:

1. Взаимодействие бизнеса и муниципальных органов власти;
2. земельный вопрос;
3. вопрос коронавирусных ограничений;
4. предлагаемые изменения в законодательство.



**3 марта 2022 года - встреча заместителя Губернатора Нижегородской области Полякова Е.Н.**

В ходе мероприятия обсуждались вопросы, связанные с работой и развитием бизнеса.

**10 марта 2022 года - встреча заместителя Губернатора Нижегородской области Бетина А.А.**

#### Обсуждаемые вопросы:

1. Меры поддержки нижегородских предпринимателей;
2. вопросы, касающиеся экологической повестки и лесной промышленности;
3. перспективы развития рыбоводства в регионе.



## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Правительство Нижегородской области:

22 марта 2022 года - встреча заместителя Губернатора Нижегородской области Морозова С.Э.

#### Обсуждаемые вопросы:

1. Оплата энергоресурсов;
2. логистика и поставки стройматериалов;
3. оформление строительной документации;
4. работа транспортных предприятий.



22 сентября 2022 года - встреча заместителя Губернатора Нижегородской области Саносяна А.Г.

#### Обсуждаемые вопросы:

1. Взаимодействие бизнеса и муниципальных органов власти;
2. развитие импортозамещения;
3. имущественная поддержка;
4. поддержка инвестиционных проектов (ООО «Локс»);
5. предлагаемые изменения в законодательство.

12 октября 2022 года - встреча заместителя Губернатора Нижегородской области Полякова Е.Н.

#### Обсуждаемые вопросы:

1. Имущественные отношения;
2. действующие меры поддержки различных отраслей бизнеса в условиях частичной мобилизации;
3. проблема роста налоговых обязательств, вызванная изменением кадастровой стоимости в результате произведенной переоценки недвижимости.



## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Органы государственной власти

#### Органы местного самоуправления: Глава города Нижнего Новгорода

15 марта 2022 года

встреча главы города Нижнего Новгорода с предпринимателями

##### Обсуждаемые вопросы:

1. внесение предложений по поддержке ресторанного бизнеса;
2. оказание мер поддержки операторам наружной рекламы;
3. нелегальное предпринимательство в сфере розничной продажи цветов;
4. проблемы взаимодействия предпринимателей с ресурсоснабжающими организациями при подключении объектов к системам теплоснабжения и электроснабжения;
5. размещение НТО.

##### Обозначены проблемы:

- ООО «Вика» в связи с существенным ростом платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения и платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод. Вопрос решен. **Предложение рассмотрено положительно. Внесены изменения в бюджет области. Правительством определен порядок предоставления из областного бюджета указанной субсидии.**
- ООО «Нижегородский сувенир» в связи с ограничением предпринимательской деятельности НТО в связи с проведением администрацией города работ по благоустройству территории. Озвучена просьба об оказании содействия в установке нового объекта НТО. **Вопрос решен в пользу предпринимателя.**

29 июня 2022 года

встреча главы города Нижнего Новгорода с предпринимателями

##### Обсуждаемые вопросы:

1. оказание содействия «Ассоциации Рестораторов Нижегородской области» в развитии туристического кластера ул. Кожевенная;
2. подключение к системам водоотведения и водоснабжения НТО;
3. перспективы развития индустрии гостеприимства в Нижегородской области.

##### Обозначены проблемы:

- ООО «Адриана-ГРУПП» о привлечении к административной ответственности предпринимателей за несвоевременный вывоз мусора без предварительного предупреждения об устранении нарушения. **Принято решение в рамках осуществления административно-технического и муниципального контроля проводить работу по выявлению и наложению штрафных санкций в сфере благоустройства;**
- ООО «Горячо» обратилось с просьбой снять ограничение для организаций, реализующих подакцизные товары, в целях получения из бюджета города субсидии на возмещение затрат на развитие собственного дела.

**Вопрос решен положительно.**



## 1.4 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ, ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

### Общественные бизнес-объединения

- За 2022 год совместно с бизнес-объединениями (ТПП НО, «Деловая Россия», РСПП, «ОПОРА РОССИИ») было проведено более 70 совместных мероприятий для предпринимателей: круглые столы, семинары, конференции, стратегические сессии, встречи с представителями органов власти (в том числе в режиме ВКС).
- Бизнес-объединения участвовали в организации и проведении приемов предпринимателей с органами прокуратуры.
- Совместно с ТПП НО, «Деловая Россия», РСПП, «ОПОРА РОССИИ» были подготовлены и направлены в органы власти предложения по мерам поддержки предпринимателей в связи с введением санкций.
- Уполномоченный участвовал и выступал с докладами на следующих мероприятиях, организованных бизнес-объединениями: VII Транспортный форум в ТПП Нижегородской области, круглый стол «Контроль за финансовыми потоками и практиками», конференция «Транспорт и логистика Нижегородского региона. Новые вызовы»; V региональный форум «Финансовые инструменты для бизнеса»; межрегиональный деловой форум «PRO. Бизнес. Выбор будущего».
- Проведена совместная работа по сбору и формированию предложений предпринимателей по необходимым мерам поддержки предпринимателей и внесениям изменений в законодательство в связи с проведением частичной мобилизации.



## 1.5 ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Количество упоминаний Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области в СМИ за 2022 год – **1732**.  
**(5-ое место среди 85 региональных уполномоченных в стране).**

\* Мониторинг упоминаемости сформирован с помощью системы Скан-Интерфакс по запросу: «ФИО уполномоченного + должность», учитывает только чистые публикации в СМИ и исключает упоминаемость однофамильцев и технические публикации.

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей активно взаимодействует со всеми ключевыми СМИ региона, в том числе с такими деловыми изданиями как «Коммерсантъ», «Деловой квартал», медиа-проектом «Бизнес News. Время зарабатывать», телекомпаниями ГТРК «Нижний Новгород», порталом Banknn и др.

Бизнес-омбудсмен Павел Солодкий подвел итоги работы территориальных общественных помощников за 2022 год

10:00 24.03.2022 0 0:01:10

Общество: Бизнес и финансы

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Нижегородской области Павел Солодкий подвел итоги работы территориальных общественных помощников за 2022 год.

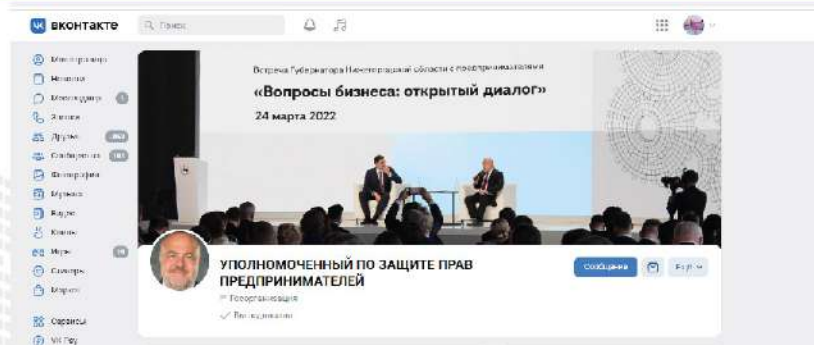


В общей сложности общественные помощники провели 257 встреч с предпринимателями и выявили около 900 нарушений в области предпринимательской деятельности.

Также для предпринимателей в регионе области были проведены более 140 образовательных просветительских мероприятий, организована серия мастер-классов и семинаров.



На сайте Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей [www.ombudsmanbiz.ru](http://www.ombudsmanbiz.ru) размещено **17** материалов о наиболее резонансных историях успеха регионального Уполномоченного.



Актуальная и полезная для предпринимателей информация, а также анонсы всех мероприятий аппарата, новости и истории успеха публикуются на официальном сайте Уполномоченного – [www.ombudsman-nn.rf](http://www.ombudsman-nn.rf). В 2022 году по данным Яндекс-метрики у сайта было более 13 000 посетителей. Наиболее популярные разделы сайта – объявления, новости, подать обращение.

В соответствии с изменениями, внесенными Федеральным законом от 14 июля 2022 года № 270 в Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», создана страница Уполномоченного Вконтакте, где на регулярной основе размещаются материалы - <https://vk.com/public212354733>. Также работает телеграмм-канал Уполномоченного - <https://t.me/ombudsmennn>.

## 1.6 РАБОТА УПОЛНОМОЧЕННОГО, СВЯЗАННАЯ С ПРОВЕДЕНИЕМ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВОССТАНОВЛЕНИЮ, В ПРЕДЕЛАХ КОМПЕТЕНЦИИ, ИХ НАРУШЕННЫХ ПРАВ

### Обучающие мероприятия

- Бизнес-завтрак «Семейный бизнес: как избежать подводных камней и удержаться на плаву» (8.02.2022)
- Бизнес-завтрак «Как обезопасить средства компании в связи с санкциями и финансовой нестабильностью» (11.03.2022)
- Бизнес-завтрак «Как защитить свой бизнес в период кризиса» (30.03.2022)
- Семинар "Как строить взаимоотношения с заказчиками по госконтрактам в условиях нынешнего кризиса. Гражданско-правовые и уголовные риски» (13.04.2022)
- Совместный с banknn бизнес-завтрак по вопросам действующих мер поддержки бизнеса (20.04.2022)
- Бизнес-завтрак «Криптоэкономика в России. Перспективы и ожидания» (22.08.2022)
- Бизнес-завтрак на тему «Как получить субсидии, гранты и иные меры поддержки от государства на открытие и развитие бизнеса» (14.09.2022)
- Семинар «Как подготовить бизнес к срочной мобилизации ключевых сотрудников» (13.10.2022)

### Круглые столы и конференции

- Круглый стол бизнес-объединений на тему «Банкротство юридических лиц» (14.04.2022)
- Круглый стол «Контроль за финансовыми потоками: проблемы правоприменительной практики» (17.05.2022)
- Круглый стол "«Новые требования 115-ФЗ для юристов, адвокатов, нотариусов» (30.11.2022)

### Встречи с предпринимателями

- Заседание рабочей группы по вопросу взаимодействия ведомств при проверке документов, подписанных ЭЦП (24.05.2022)
- Участие в модуле обучения «Эффективное развитие муниципальных районов» в рамках второго сезона образовательного проекта корпоративного университета Нижегородской области «Команда 52»





# РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ

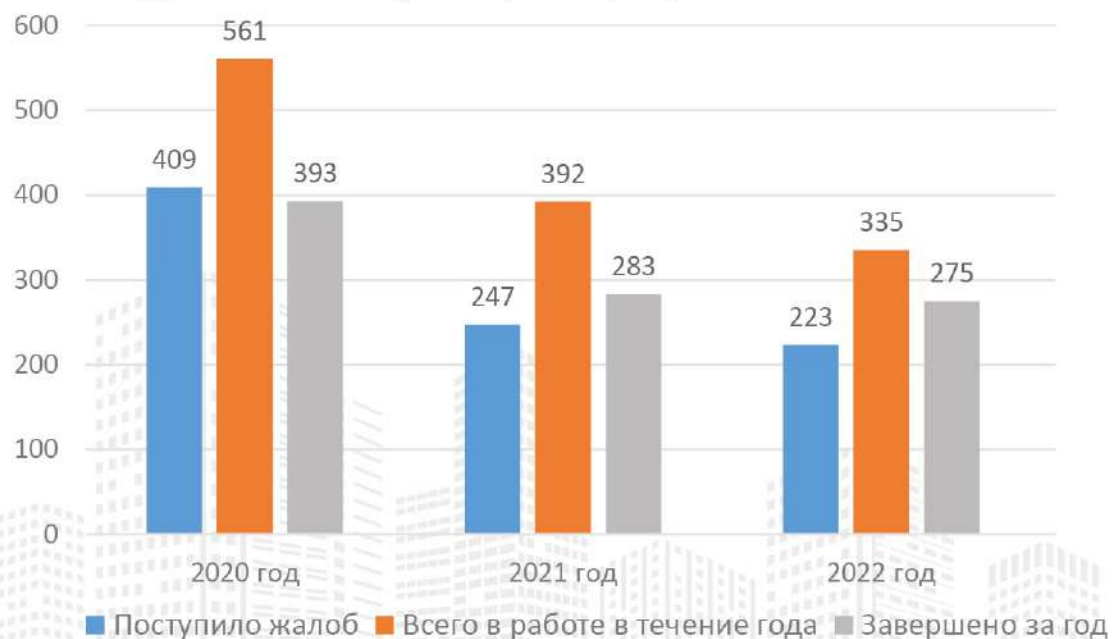


## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Уполномоченный, действуя в рамках закона, рассматривает жалобы (обращения) лиц, обладающих правовым статусом субъекта предпринимательской деятельности, а также лиц, рассмотрение жалоб которых допускается Федеральным законом №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

Динамика поступающих обращений 2020-2022гг.



Распределение жалоб по субъектам предпринимательской деятельности

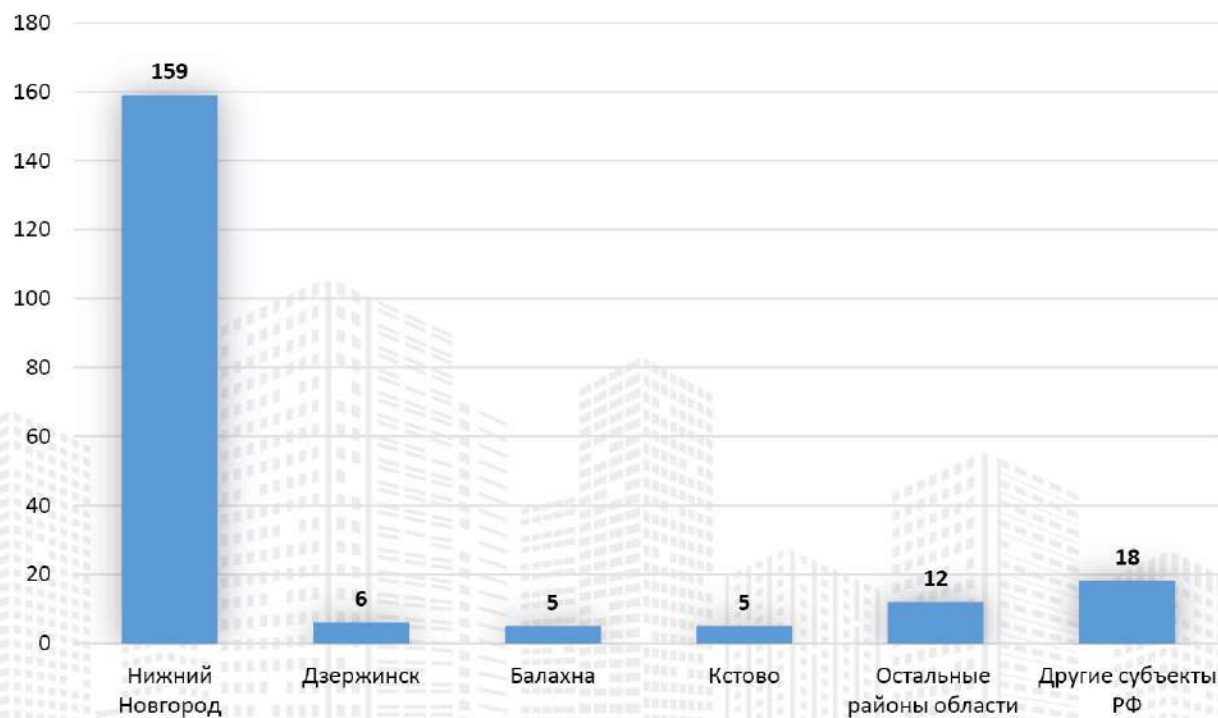


Всего в 2022 году Уполномоченным велась работа по 335 письменным обращениям: 223 поступили в 2022 году, по 112 обращениям работа продолжается с предыдущих годов.

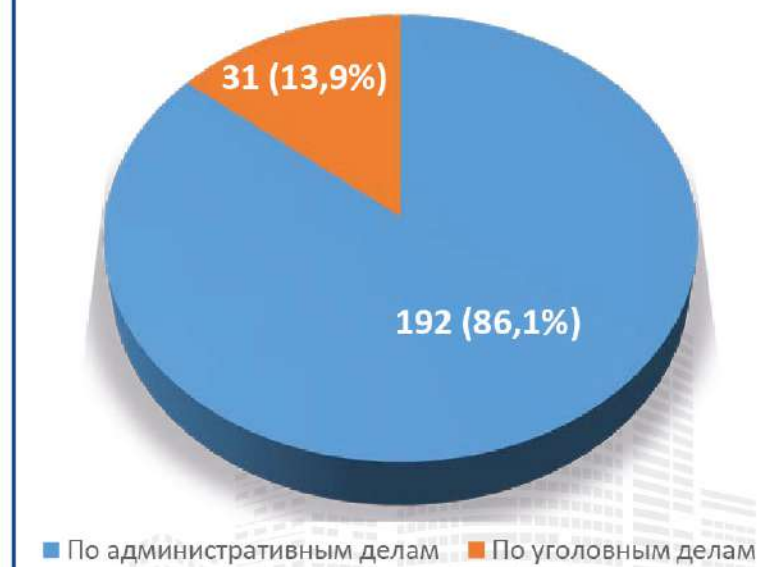
## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Распределение жалоб по районам и муниципалитетам



Общее количество поступивших жалоб в 2022 году - 223



## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Распределение административных жалоб в разрезе органов власти и организаций, чьи действия и решения обжаловались в 2020-2022гг.



\*2020 год представлен без учета жалоб по вопросам, связанным с распространением новой коронавирусной инфекции.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Органы власти, на действия которых поступили жалобы в 2022 году

#### Органы государственной власти федерального уровня - 104

- ТО контрольно-надзорных органов - 15
- ЦАФАП ГИБДД УВД по Республике Марий Эл - 1
- ЦАФАП ГИБДД УВД по Костромской области - 1
- ЦАФАП ГИБДД УВД по Тульской области - 1
- УФНС по Нижегородской области – 7
- Росимущество Нижегородской области – 2
- УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве - 1
- Органы УМВД по Нижегородской области – 27
- СУ СК по Нижегородской области – 5
- Прокуратура – 2
- Таможенные органы – 4
- УФССП – 8
- УФАС по Чувашской Республике – 1
- УФАС по Краснодарскому краю – 1
- Россельхознадзор РФ – 2
- Минюст РФ – 1
- Минград РФ -1
- Департамент природопользования в ПФО – 1
- Росалкогольрегулирование по ПФО – 1
- Минсельхоз РФ – 1
- Правительство РФ – 9
- Росфинмониторинг по ПФО – 1
- Росприроднадзор по Нижегородской области и Республике Мордовия – 3
- Росреестр РФ – 1
- Минэкологии РФ – 1
- ФГБВУ "Центррегионводхоз" г. Москва - 1
- ФКУ Упрдор Москва – Нижний Новгород - 1
- Государственная инспекция труда в Нижегородской области – 1
- Нижегородское региональное отделение ФСС РФ – 1
- Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Нижегородской области – 1
- Роспотребнадзор по Нижегородской области - 1

#### Органы государственной власти Нижегородской области – 42

- Министерство имущественных и земельных отношений – 11
- Правительство Нижегородской области – 13
- Министерство градостроительной деятельности и развития агломераций - 4
- Министерство экологии и природных ресурсов – 2
- Министерство здравоохранения – 1
- Министерство транспорта и автомобильных дорог – 2
- Министерство промышленности, торговли и предпринимательства - 1
- Министерство сельского хозяйства и продовольственных ресурсов - 1
- Министерство социальной политики – 2
- Министерство лесного хозяйства – 1
- Главное управление автомобильных дорог - 2
- Управление государственной охраны объектов культурного наследия - 2

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Органы власти, на действия которых поступили жалобы в 2022 году

#### Органы местного самоуправления – 38

- ОМСУ г. Нижнего Новгорода – 28
- ОМСУ г. Павлово – 1
- ОМСУ г. Балахна – 1
- ОМСУ г. Кстово – 2
- ОМСУ м.о. Уренский- 1
- ОМСУ м.о. Лысковский – 2
- ОМСУ Сокольского района- 1
- ОМСУ г.о.г. Саров – 1
- ОМСУ Володарского района- 1

#### Подведомственные организации органов местного самоуправления - 7

- АТИ г. Нижнего Новгорода- 3
- МУП "Водоканал" Павлово- 1
- МУП Чкаловское ПАП- 1
- МУП «ЖКХ» Шарангский район- 1
- АО "НОКК" г. Балахна- 1

#### Ресурсоснабжающие организации - 13

- ПАО «Россети Центр и Приволжье» - 7
- ПАО Ростелеком – 1
- ТНС «Энерго»- 2
- ТСЖ -2
- Газпром газораспределение - 1

#### Подведомственные организации Правительства Нижегородской области - 2

- ГКУ НО «Нижегородстройзаказчик» - 1
- ГП НО «ДиРОН» - 1

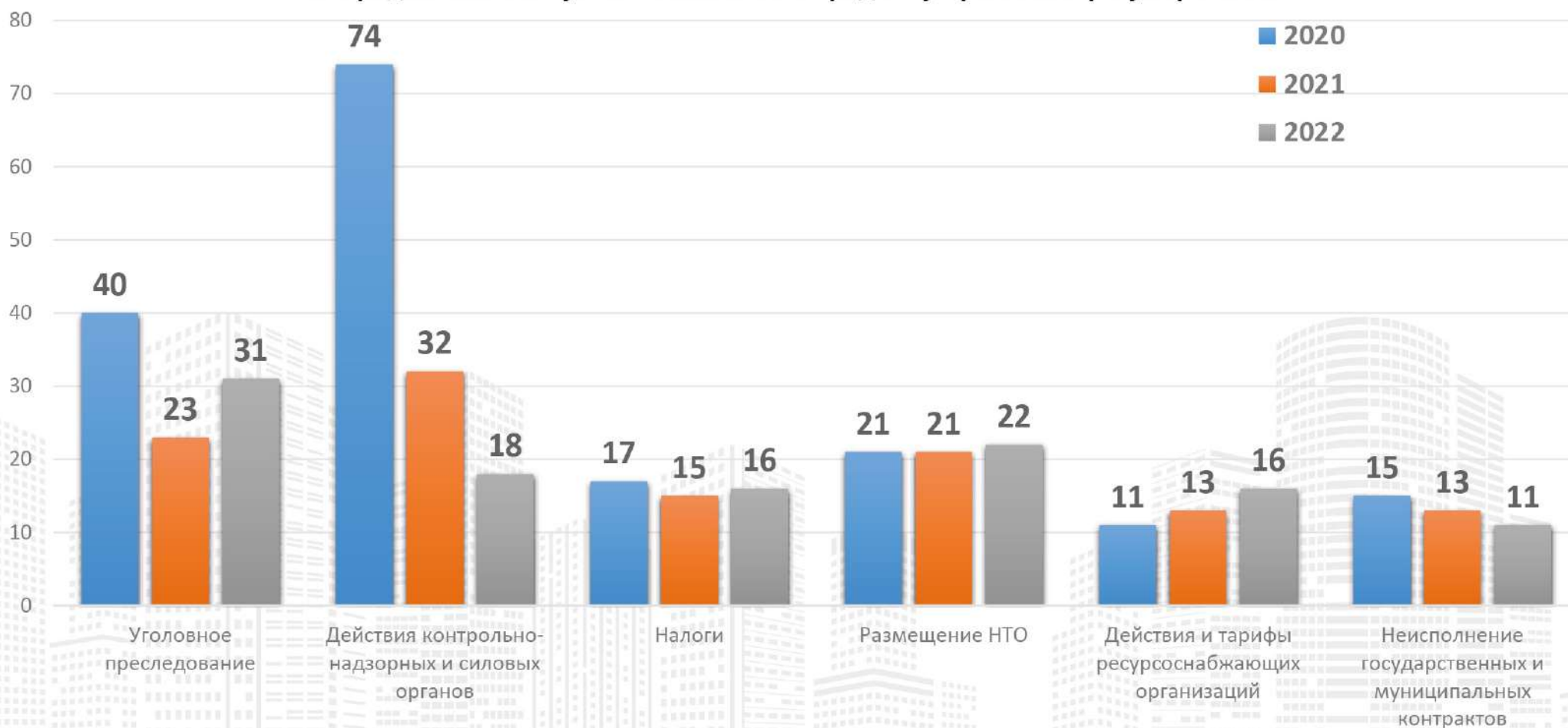
#### Иные - 17

- Городская Дума г. Нижнего  
• Новгорода- 2
- На неправосудные решения  
судов- 3
- ПАО «Сбербанк»- 1
- ПАО «Норвик Банк»- 1
- ПАО «Таттелеком»- 1
- Главное управление  
лесного хоз-ва Омской  
области-1
- Иное- 7

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

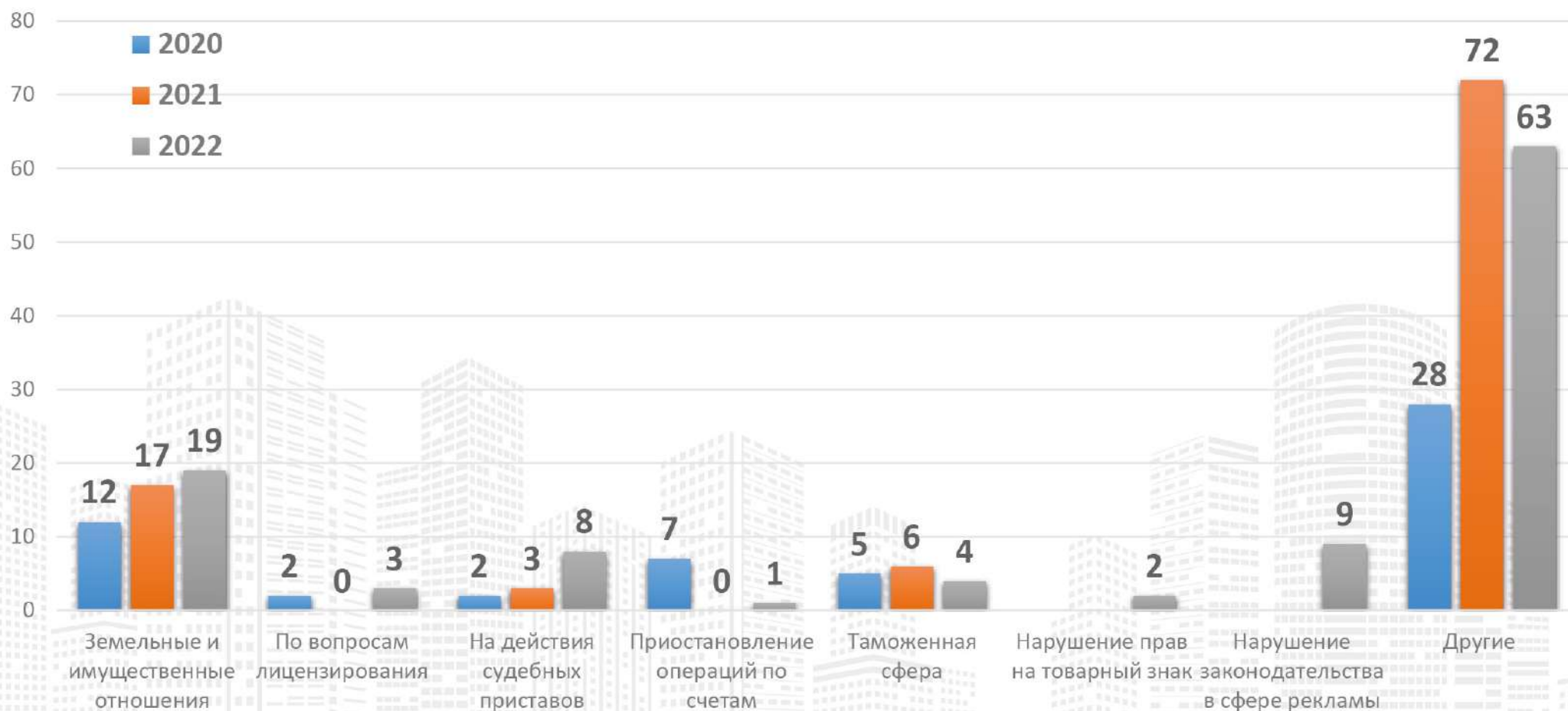
Распределение поступивших жалоб по предмету правового регулирования



## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Распределение поступивших жалоб по предмету правового регулирования



## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

В 2022 году с успешным финалом рассмотрено 103 жалобы

Сферы предпринимательской деятельности, где были восстановлены права предпринимателей



## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### В сфере уголовного, уголовно-процессуального законодательства

**Компания:** Коллективная жалоба руководителей предприятий

**Суть обращения:** Обращение АО «Авиабор», АО «Индустриальный парк Ока-Полимер», ООО «Синтез-ПКЖ» и других предпринимателей, ведущих свою деятельность на территории промрайона «Синтез» в городе Дзержинске, по вопросу необоснованных действий ОП № 1 УМВД России по г. Дзержинску Нижегородской области, а именно: отказа в возбуждении уголовных дел по фактам хищения и повреждения имущества заявителей.

**Принятые меры:** Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Нижегородской области с целью разрешения сложившейся проблемной ситуации на имя прокурора Нижегородской области, на имя прокурора города Дзержинска Нижегородской области направлены запросы о проведении проверок по доводам заявителей. Также разрешение указанного вопроса вынесено Уполномоченным на совместный прием с прокуратурой Нижегородской области.

**Результат:** Ранее вынесенные постановления об отказе в возбуждении уголовных дел отменены. По результатам повторного рассмотрения возбуждено пять уголовных дел по различным статьям УК РФ. Бездействие органов внутренних дел при проведении процессуальных проверок признано органами прокуратуры незаконным, в связи с чем в адрес руководителя территориального отдела внутренних дел внесено представление.

**Компания:** ООО «КСБ»

**Суть обращения:** На действия должностных лиц СЧ СУ УМВД РФ по г. Н. Новгороду при производстве предварительного следствия по уголовному делу, выразившиеся в необоснованном изъятии автомобилей Toyota Land Cruiser 150 и Volkswagen Tiguan.

**Принятые меры:** Уполномоченным с целью разрешения сложившейся проблемной ситуации на имя прокурора г. Нижнего Новгорода направлен запрос о проведении проверки по доводам заявителя. Проведенной прокуратурой города проверкой выявлены нарушения требований уголовно-процессуального законодательства при признании автомобилей вещественными доказательствами, в связи с чем к должностным лицам правоохранительных органов приняты меры прокурорского реагирования.

**Результат:** По результатам принятых мер ограничение в виде ответственного хранения автомобиля Toyota Land Cruiser 150 отменено, также отменено постановление следователя о признании автомобиля Volkswagen Tiguan в качестве вещественного доказательства.  
Транспортные средства возвращены владельцу.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### В сфере уголовного, уголовно-процессуального законодательства

**Компания:** ООО «Технопарк Реал-Инвест»

**Суть обращения:** Необоснованные действия сотрудников полиции по изъятию и длительному удержанию имущества.

**Принятые меры:** Организован совместный прием предпринимателя с прокурором Нижегородской области. Жалоба органами прокуратуры взята на контроль, по доводам обращения проведена прокурорская проверка.

**Результат:** Имущество предпринимателя, изъятые в ходе обыска, возвращено в установленном порядке.

**Компания:** ООО «Пожарная безопасность»

**Суть обращения:** Несогласие с действиями сотрудников ОМВД России «Лысковский» Нижегородской области, которые не выдают предпринимателю автомобиль, изъятый в ходе осмотра места происшествия.

**Принятые меры:** Уполномоченным с целью разрешения сложившейся проблемной ситуации на имя начальника ОМВД России «Лысковский» Нижегородской области направлен запрос о принятии мер по восстановлению нарушенного права субъекта предпринимательской деятельности.

**Результат:** Изъятый органами полиции в ходе осмотра места происшествия автомобиль возвращен его владельцу.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### В сфере административного законодательства

**Компания:** ООО «Пивдом-НН»

**Суть обращения:** Необоснованное привлечение предпринимателя к административной ответственности МРУ Росалкогольрегулирования по ПФО по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ.

**Принятые меры:** По ходатайству Уполномоченный привлечен в судебный процесс в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, и просил суд признать незаконным и отменить постановление МРУ Росалкогольрегулирования по Приволжскому федеральному округу о назначении административного наказания. Судом позиция Уполномоченного принята и удовлетворена.

**Результат:** Впоследствии решение суда обжаловалось в Первый арбитражный апелляционный суд и суд кассационной инстанции, где решение суда первой инстанции оставлено без изменения, жалобы административного органа – без удовлетворения. Таким образом, законные права предпринимателя восстановлены в полном объеме.

**Компания:** ООО «Форест Крафт»

**Суть обращения:** Оказание содействия в признании незаконным и отмене постановления Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Приволжскому федеральному округу о привлечении общества к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

**Принятые меры:** На основании ходатайства Уполномоченный привлечен к участию в процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Рассмотрев материалы дела, суд пришел к выводу, что при назначении размера штрафа в сумме 150 000 рублей Росалкогольрегулирование по ПФО не приняло во внимание новые нормы статьи КоАП РФ, в соответствии с которыми размер ответственности ООО «Форест Крафт» должен определяться как для лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юрлица, то есть максимально возможный штраф при указанном правонарушении составляет 30 000 рублей.

**Результат:** Постановление Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Приволжскому федеральному округу о привлечении общества к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ признано незаконным в части назначения штрафа в сумме 120 000 руб., сумма штрафа снижена со 150 000 руб. до 30 000 руб.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### В сфере административного законодательства

**Компания:** ООО «Норма»

**Суть обращения:** Нарушение прав ООО «Норма» в связи с необоснованным привлечением УФАС по Нижегородской области директора общества к административной ответственности по части 3 статьи 7.32 КоАП РФ.

**Принятые меры:** Уполномоченным на постановление УФАС по Нижегородской области подготовлена жалоба, которая направлена в Автозаводский районный суд города Нижнего Новгорода.

**Результат:** Решением указанного суда постановление УФАС по Нижегородской области о назначении административного наказания в виде штрафа заменено на предупреждение.

**Компания:** ИП Неськин В.П.

**Суть обращения:** Обжалование протокола сотрудников полиции по привлечению индивидуального предпринимателя к административной ответственности и постановления Советского районного суда Нижнего Новгорода о назначении штрафа в размере 250 000 рублей.

**Принятые меры:** Уполномоченный как защитник предпринимателя обжаловал решение о привлечении Неськина В.П. в Нижегородском областном суде.

**Результат:** Штраф в размере 250 000 руб., вынесенный нижестоящим судом на основании протокола, составленного сотрудниками полиции, изменён на предупреждение. Решение вступило в законную силу.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### В сфере законодательства о контрактной системе

**Компания:** ООО «Торговый дом «Шахунское молоко»

**Суть обращения:** Задолженность МУП города Нижнего Новгорода «Единый центр муниципального заказа» по исполненному договору на поставку молочной продукции от 28.04.2021г. № 3287, заключенному по результатам проведения электронных торгов.

**Принятые меры:** По инициативе Уполномоченного указанный вопрос обсуждался в рамках межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Нижегородской области под председательством первого заместителя прокурора региона Кузьмина В.В., где заслушивались директор МП «ЕЦМЗ» и заместитель главы администрации г. Н. Новгорода, прокурору района дано поручение взять под личный контроль погашение образовавшейся задолженности с принятием мер прокурорского реагирования. Кроме указанного, Уполномоченным неоднократно инициировались приемы с представителями администрации города Нижнего Новгорода, на которых стороны обсуждали пути разрешения данного вопроса.

**Результат:** Благодаря вмешательству Уполномоченного, нижегородское МП «ЕЦМЗ» погасило более 42 млн. долга по исполненному контракту перед предпринимателем.

**Компания:** ООО «Альянс Торг Плюс»

**Суть обращения:** Нарушение государственным заказчиком ГКУ НО «Нижегородстройзаказчик» прав предпринимателя Чувашской Республики ООО «Альянс Торг Плюс» в части умышленного затягивания со стороны заказчика административных процессов и сроков расчета по контракту.

**Принятые меры:** Уполномоченный в Нижегородской области обратился с запросами в прокуратуру области и к заказчику, а также вынес вопрос на обсуждение Правительства Нижегородской области.

Прокуратурой области по данным фактам проведена проверка, по результатам которой по факту неосуществления должного контроля за строительством объектов здравоохранения и нарушения договорных обязательств Губернатору региона, руководству заказчика и подрядных организаций внесены представления, по результатам рассмотрения которых готовность строящихся объектов возросла.

В целях урегулирования сложившейся ситуации региональное министерство строительства провело рабочее совещание с представителями госучреждения и ООО «Альянс Торг Плюс»

**Результат:** По итогам проведенных мероприятий ГКУ НО «Нижегородстройзаказчик» подписало ООО «Альянс Торг Плюс» акт приема – передачи на общую сумму 961 970 руб. 45 коп. по государственному контракту на поставку холодильников фармацевтических. Платежными поручениями от 18 и 19 октября 2022 года Заказчиком на основании акта приема – передачи товара на счет ООО «Альянс Торг Плюс» полностью перечислены денежные средства - задолженность по контракту. В системе ЕИС ЗАКУПКИ 22 октября 2022 года размещена информация об исполнении контракта в полном объеме.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### В сфере законодательства о контрактной системе

**Компания:** ООО «СтройКлимат-НН»

**Суть обращения:** Вопрос об оказании содействия в изменении условий или расторжении государственного контракта, в связи с введением санкций со стороны недружественных государств.

**Принятые меры:** В рамках работы по обращению Уполномоченным направлены письма в адрес прокурора Республики Татарстан, Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, генеральному директору ПАО «Таттелеком».

**Результат:** Заключенный контракт между ООО «СтройКлимат-НН» и ПАО «Таттелеком» был расторгнут без негативных последствий для предпринимателя.

**Компания:** ООО «Спектр-Авто»

**Суть обращения:** Об оказании содействия в разрешении вопроса по изменению существенных условий муниципального контракта, заключенного с главным управлением лесного хозяйства Омской области.

**Принятые меры:** Уполномоченным направлено письмо в адрес главного управления лесного хозяйства Омской области для оказания содействия в заключении дополнительного соглашения к государственному контракту в части изменения цены.

**Результат:** Распоряжением Правительства Омской области от 29.03.2022 разрешено изменить существенные условия муниципального контракта. Между Главным управлением лесного хозяйства Омской области и ООО «Спектр-Авто» заключено дополнительное соглашение об изменении количества поставляемых автомобилей по муниципальному контракту, что позволило обществу исполнить контракт на поставку пожарных автоцистерн.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### Нарушение прав предпринимателей в сфере ЖКХ

**Компания:** ИП Киселева Н.В.

**Суть обращения:** Необоснованное начисление платы за водоснабжение расчетным способом, исходя из пропускной способности устройств, используемых для присоединения к централизованным системам водоснабжения.

**Принятые меры:** Уполномоченным разрешено указанное вопроса вынесено на совместный прием с заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Шишкиным Н.А. На указанном приеме предоставлена возможность предпринимателю лично озвучить свой вопрос заместителю Генерального прокурора РФ, который взял рассмотрение жалобы на личный контроль.

**Результат:** По результатам рассмотрения жалобы ресурсоснабжающая организация произвела перерасчет платы за холодное водоснабжение в соответствии с показаниями индивидуальных приборов учета.

**Компания:** ООО «Специализированный застройщик «Андор»

**Суть обращения:** Нарушения прав ООО «СЗ «Андор» со стороны филиала «Нижновэнерго» ПАО «Россети Центр и Приволжье» при исполнении обязательств по осуществлению технологического присоединения к электрическим сетям строящихся и проектируемых объектов недвижимости.

**Принятые меры:** На основании письма Уполномоченного по защите прав предпринимателей Управлением Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области ПАО «Россети Центр и Приволжье» привлечено к административной ответственности в связи с нарушением срока осуществления технологического присоединения, назначен штраф в размере 1 млн рублей. Разрешение указанного вопроса также вынесено Уполномоченным на совместный прием с прокуратурой Нижегородской области. По итогам проведенной проверки органами прокуратуры в адрес руководителя филиала «Нижновэнерго» ПАО «Россети Центр и Приволжье» внесено представление, которое удовлетворено.

**Результат:** Благодаря Уполномоченному, обязательства сетевой организации по технологическому присоединению ООО «СЗ «Андор» к электрическим сетям выполнены в полном объеме.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### В сфере земельного законодательства

**Компания:** ЗАО «Реал-Инвест»

**Суть обращения:** Необоснованно завышенная арендная плата на земельные участки, взимаемая с предпринимателя министерством имущественных и земельных отношений Нижегородской области.

**Принятые меры:** В рамках работы по обращению установлено, что с 2016 года методика расчета арендной платы за земельные участки, расположенные на территории городского округа Нижний Новгород, была изменена соответствующим Постановлением Правительства Нижегородской области от 04.05.2016 г. № 247. Уполномоченный направил в адрес министерства имущественных и земельных отношений Нижегородской области обращение с просьбой пересмотреть размер арендных платежей по земельному участку в соответствии с актуальной системой расчета.

**Результат:** В результате пересчета размер арендных платежей предпринимателю снижен в 3 раза.

**Компания:** ООО «ЛДЦ МИБС»

**Суть обращения:** Об оказании содействия во внесении изменений в соглашение о реализации инвестиционного проекта по строительству медицинского центра и продлении срока аренды земельного участка.

**Принятые меры:** В условиях внешнего санкционного давления предприниматель столкнулся с проблемой получения из недружественных стран необходимого оборудования, в связи с чем ему пришлось заняться поиском альтернативного оборудования производства других стран. Уполномоченным направлен запрос в министерство имущественных и земельных отношений Нижегородской области с просьбой заключить с обществом дополнительное соглашение к договору аренды земельного участка, предусматривающее увеличение срока действия данного договора аренды.

**Результат:** По результатам принятых Уполномоченным мер министерством направлен проект дополнительного соглашения к договору аренды земельного участка, после подписания которого срок действия договора аренды продлен.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### В сфере организации и осуществления государственного контроля (надзора)

**Компания:** ООО «Очаг»

**Суть обращения:** Необоснованное предписание ГУ МЧС России по Нижегородской области, вынесенное в отношении ООО «Очаг» в части устранения неисправности наружного противопожарного водоснабжения и внутреннего противопожарного водопровода, которая выявлена в арендуемом у ГБУЗ НО «Богородская ЦРБ» помещении.

**Принятые меры:** Уполномоченный в интересах ООО «Очаг» обратился к Министру имущественных и земельных отношений Нижегородской области. Разрешение указанного вопроса также вынесено Уполномоченным на совместный прием с прокуратурой Нижегородской области. По изложенным фактам общества прокуратурой Нижегородской области предписание ГУ МЧС России по Нижегородской области от 19 мая 2021 года №30/1/1 отменено, а в связи с нарушением законодательства о порядке рассмотрения обращений главе местного самоуправления Богородского муниципального округа и главному врачу ГБУЗ НО «Богородская ЦРБ» внесены представления, которые рассмотрены, виновные лица привлечены к соответствующей ответственности.

**Результат:** Результатом принятых Уполномоченным мер стала отмена незаконного предписания ГУ МЧС России по Нижегородской области.

**Компания:** ООО «Детская офтальмология «Тонус АМАРИС»

**Суть обращения:** О несогласии с действиями сотрудников Управления административно-технического и муниципального контроля администрации г. Нижнего Новгорода по фактам проведения контрольно-надзорных мероприятий и возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 14 ст. 3.1 Кодекса Нижегородской области об административных правонарушениях.

**Принятые меры:** Уполномоченным с целью разрешения сложившейся проблемной ситуации на имя прокурора г. Нижнего Новгорода направлен запрос о проведении проверки по доводам заявителя. Уполномоченным также организован совместный прием предпринимателя прокурором Нижегородской области. По результатам проведенной прокурорской проверки установлено, что дело об административном правонарушении в отношении ООО «Детская офтальмология «Тонус АМАРИС» возбуждено в нарушение требований ч. 3.1 ст. 28.1 КоАП РФ, п. 9 постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336. По факту составления протокола об административном правонарушении без проведения контрольно-надзорных мероприятий в установленном законом порядке прокуратурой города в адрес главы города Нижнего Новгорода внесено представление.

**Результат:** По результатам принятых мер дело об административном правонарушении прекращено за отсутствием в действиях общества состава административного правонарушения.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### Разрешение жалоб посредством принятия участия в судебных процессах

**Компания:** ООО НТЦ «ПРОМИКА»

**Суть обращения:** Оказание помощи в разрешении споров по трем заключенным, но неисполненным договорам ООО НТЦ «ПРОМИКА» с заказчиком – «ОКБМ им. И.И. Африкантова».

**Принятые меры:** С целью оказания юридической и консультативной помощи при разрешении спора в арбитражных делах сотрудниками аппарата Уполномоченного подготовлены: возражения в отношении рассмотрения дела в порядке упрощенного производства и ходатайство о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, отзывы на исковые заявления, проекты ходатайств о привлечении Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области.

**Результат:** После того, как данные документы, в установленном порядке были направлены Истцу и в суд, «ОКБМ им.И.И. Африкантова» отозвало 2 иска к ООО НТЦ «ПРОМИКА», а по третьему заключили мировое соглашение.  
Таким образом, Уполномоченный помог предпринимателю добиться прекращения арбитражных дел о взыскании на общую сумму порядка 3 млн рублей.

**Компания:** ИП Миронкин А.Г.

**Суть обращения:** Необоснованное предъявление к ИП Миронкину А.Г. требований акционерного общества «Торговый дом «Перекресток» о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на товарные знаки.

**Принятые меры:** Уполномоченный вступил в арбитражный процесс в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, на стороне ответчика. Уполномоченный в своей позиции в суде указал, что заявленные требования (взыскание с ответчика штрафа в размере 500 000 рублей и прекращение незаконного использования товарного знака) необоснованные, исковое заявление не подлежит удовлетворению, подтвердив свои доводы в письменном отзыве.

**Результат:** Благодаря позиции Уполномоченного между сторонами спора заключено мировое соглашение, в соответствии с которым сумма компенсации за использование товарного знака, подлежащая оплате ИП, снижена в 50 раз.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### Разрешение жалоб посредством принятия участия в судебных процессах

**Компания:** ООО «Эхо»

**Суть обращения:** Оспаривание штрафа на сумму 2,6 млн. рублей, назначенного обществу Межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Нижегородской области и Республике Мордовия.

**Принятые меры:** Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Нижегородской области участвовал в заседании Автозаводского районного суда на стороне предпринимателя в качестве защитника.

**Результат:** По итогам рассмотрения дела в суде сумма штрафа снижена на 50%.

**Компания:** ООО «Симекс-Раша»

**Суть обращения:** Необоснованный отказ таможенных органов в предоставлении ООО «Симекс-Раша» льгот по нулевой ставке НДС при импорте и реализации на территории РФ семени племенного скота.

**Принятые меры:** Уполномоченным принято решение защитить права предпринимателя в суде в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

**Результат:** С Приволжской электронной таможни в пользу ООО «Симекс-Раша» взысканы излишне уплаченные таможенные платежи в сумме 4 019 685 рублей 53 копейки, проценты на сумму излишне уплаченных таможенных платежей, а также 43 098 рублей государственной пошлины. Решение обжаловано ответчиком. Жалоба оставлена без удовлетворения. Решение вступило в законную силу.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.1 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ, ИСТОРИИ УСПЕХА

Примеры историй с успешным финалом

#### Разрешение обращений во взаимодействии с органами власти

**Компания:** ЧОУ «Первая школа»

**Суть обращения:** Длительное затягивание сроков выдачи результатов санитарно-эпидемиологической экспертизы ЧОУ «Первая школа» ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Нижегородской области».

**Принятые меры:** Уполномоченным организована встреча руководителя Роспотребнадзора по Нижегородской области Кучеренко Н.С. с предпринимателем, на которой обсуждались проблемы, препятствующие выдаче заключения санитарно-эпидемиологической экспертизы в целях лицензирования образовательной деятельности ЧОУ «Первая школа». В рамках встречи выработана «дорожная карта» по получению экспертизы.

**Результат:** Предприниматель в кратчайшие сроки получил санитарно-эпидемиологическое заключение, впоследствии - лицензию на образовательную деятельность.

**Компания:** ООО «ТД «Технокабель-НН»

**Суть обращения:** По вопросу излишних требований сотрудников налоговых органов в части предоставления уточняющей информации по налоговым обязательствам и уплаты в бюджет соответствующих налогов и пеней.

**Принятые меры:** Уполномоченным организована совместная встреча с руководителем Управления ФНС России по Нижегородской области, по результатам встречи проведена внутренняя проверка территориального налогового органа по месту учета налогоплательщика на предмет обоснованности направления множественных запросов налогового органа в адрес организации. Также в ходе встречи решен вопрос по освобождению общества от уплаты в бюджет беспочвенно требуемой налоговым органом суммы налога и пени.

**Результат:** Принятые Уполномоченным меры привели к устранению нарушений прав субъекта предпринимательской деятельности. ООО «ТД «Технокабель-НН» освобожден от уплаты в бюджет беспочвенно требуемой налоговым органом суммы налога и пени.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Участие в судебных процессах

Уполномоченный вправе обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательства в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности (пп.2 п.3 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»).

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, может быть допущен к участию в деле в качестве защитника (ст. 25.5.1 КоАП РФ).

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, обратившиеся в арбитражный суд, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований (ст.53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

| №  | Субъект          | Номер дела      | Статус Уполномоченного в судебном процессе | Категория дела   | Результат рассмотрения дела  |
|----|------------------|-----------------|--|--|--|
| 1. | ИП Миронкин А.Г. | №А43-14374/2021 | В качестве третьего лица на стороне истца  | Хозяйственный спор по урегулированию разногласий, возникших у ИП Миронкина А.Г. с АО «Нижегородский водоканал» | В удовлетворении исковых требований ИП Миронкина А.Г. к АО «Нижегородский водоканал» об изменении размера подключенной нагрузки (мощности) в отношении объекта предпринимателя (НТО) отказано. Решение вступило в законную силу. |

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Участие в судебных процессах

| №  | Субъект           | Номер дела      | Статус Уполномоченного в судебном процессе     | Категория дела  | Результат рассмотрения дела   |
|----|-------------------|-----------------|--|---|---|
| 2. | ИП Мамедов А.М.о. | №12-34/2022     | В качестве защитника                           | Привлечение к административной ответственности на основании протокола, составленного сотрудниками полиции                           | Мировым судьей, на основании протокола, составленного сотрудниками полиции, вынесено решение о привлечении ИП Мамедова А.М.о. к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 3 статьи 14.16 КоАП РФ.<br>В настоящее время дело рассматривается судебной коллегией по административным делам Верховного Суда РФ.   |
| 3. | ООО «Поволжье»    | № 1/11-2022     | В качестве защитника, не являющегося адвокатом | Уголовное дело в отношении руководителей ООО «Поволжье» по статьям 246 и 201 ч.2 УК РФ  | Приговор Балахнинского городского суда от 13.04.2022 изменен, исключено дополнительное наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, действия подсудимых перекалифицированы с ч.2 ст. 201 УК РФ на ч. 1 ст. 201 УК РФ, в связи с чем размер наказания подсудимым снижен (с применением ст. 73 УК РФ).<br>В настоящее время дело находится на рассмотрении в кассационной инстанции. |
| 4. | ООО «Пивдом-НН»   | № А43-9596/2021 | В качестве третьего лица на стороне истца      | Обжалование постановления МРУ Росалкогольрегулирования по Приволжскому федеральному округу о назначении административного наказания | Постановление МРУ Росалкогольрегулирования по Приволжскому федеральному округу о назначении административного наказания признано незаконным и отменено.<br>Решение вступило в законную силу.  |

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Участие в судебных процессах

| №  | Субъект                 | Номер дела       | Статус Уполномоченного в судебном процессе    | Категория дела  | Результат рассмотрения дела  |
|----|-------------------------|------------------|---|---|--|
| 5. | ООО «Маркетинг компани» | № А43-42071/2021 | В качестве третьего лица на стороне истца     | Привлечение ООО «Маркетинг компани» к ответственности за совершение налогового правонарушения   | Решение УФНС по Нижегородской области о привлечении ООО «Маркетинг компани» к ответственности за совершение налогового правонарушения в части суммы доначисленных страховых взносов признано незаконным. Решение вступило в законную силу. |
| 6. | ООО «Спектр Авто»       | № А43-10024/2021 | В качестве третьего лица на стороне ответчика | Спор по иску АО «Волгаэнергосбыт» по взысканию задолженности  | С ООО «Спектр-Авто» в пользу АО «Волгаэнергосбыт» задолженность, размер которой установлен расчетным способом, взыскана в сумме заявленных требований. Решение вступило в законную силу.   |
| 7. | ИП Миронкин А.Г.        | № А43-42262/2021 | В качестве третьего лица на стороне ответчика | Спор по иску АО «Торговый дом «Перекресток» за нарушение ИП Миронкиным А.Г. исключительного права на товарный знак  | ИП Миронкиным А.Г. с АО «Торговый дом «Перекресток» в суде заключено мировое соглашение. Требование с 500 000 руб. уменьшено до 10 000 руб. Решение вступило в законную силу.  |
| 8. | ООО «ЕАДА»              | А43-34012/2021   | В качестве третьего лица на стороне ответчика | Иск ГБУЗ Нижегородской области «Городская клиническая больница №5 Нижегородского района города Нижнего Новгорода» по взысканию задолженности за аренду государственного имущества в период действия COVID19 | Дело прекращено в связи с отказом ГБУЗ Нижегородской области «Городская клиническая больница №5 Нижегородского района города Нижнего Новгорода» от иска к предпринимателю. Решение вступило в законную силу.                               |

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Участие в судебных процессах

| №   | Субъект         | Номер дела     | Статус Уполномоченного в судебном процессе | Категория дела  | Результат рассмотрения дела   |
|-----|-----------------|----------------|--|---|---|
| 9.  | ИП Неськин В.П. | № 12-478/2022  | В качестве защитника                       | Обжалование протокола сотрудников полиции по привлечению к административной ответственности   | Штраф в размере 250 000 руб., вынесенный нижестоящим судом на основании протокола, составленного сотрудниками полиции, изменён на предупреждение.<br>Решение вступило в законную силу.  |
| 10. | ЗАО «Консар»    | №А43-2930/2022 | В качестве третьего лица на стороне истца  | Заявление ЗАО «Консар» о признании незаконным постановления Межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Нижегородской области и Республике Мордовия о привлечении общества к административной ответственности по части 2 статьи 8.5.1 КоАП РФ | Размер штрафа в отношении ЗАО «Консар» снижен с 250 000 руб. до 125 000 руб.<br>Решение вступило в законную силу.   |
| 11. | ООО «Фрегат»    | № 5-3247/2021  | В качестве защитника                       | Привлечение Управлением государственной охраны объектов культурного наследия по Нижегородской области ООО «Фрегат» к административной ответственности по ч.1 ст. 7.13 КоАП  | Нижегородским районным судом вынесено решение об отказе в привлечении ООО «Фрегат» к административной ответственности за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения. Апелляционной инстанцией решение нижестоящего суда отменено, дело направлено на новое рассмотрение.<br>При новом рассмотрении к ООО «Фрегат» применено предупреждение. Указанное решение суда о привлечении предпринимателя к административной ответственности в виде предупреждения обжаловано. Апелляционной инстанцией указанное решение оставлено без изменения, в связи с чем обжаловано.<br>В настоящее время дело находится на рассмотрении в кассационной инстанции. |

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Участие в судебных процессах

| №   | Субъект               | Номер дела     | Статус Уполномоченного в судебном процессе  | Категория дела   | Результат рассмотрения дела  |
|-----|-----------------------|----------------|---|--|--|
| 12. | ООО «Эхо»             | № 12-190/2022  | В качестве защитника  | Заявление ООО «Эхо» о признании незаконным постановления Межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Нижегородской области и Республике Мордовия о привлечении общества к административной ответственности по части 2 статьи 8.5.1 КоАП РФ | Постановление Межрегионального управления Росприроднадзора по Нижегородской области и Республике Мордовия судом изменено, штраф снижен на 50%: с 2 641 533 рублей 48 копеек до 1 320 766 рублей 74 коп.<br>Решение вступило в законную силу.                             |
| 13. | ИП Неськин В.П.       | № 43-8894/2022 | В качестве третьего лица на стороне ответчика                                       | УМВД России по г. Нижнему Новгороду заявлены требования о привлечении предпринимателя к административной ответственности по части 1 статьи 14.16 КоАП РФ.  | В удовлетворении заявленных требований УМВД России по г. Нижнему Новгороду о привлечении ИП Неськина В.П. к административной ответственности по части 1 статьи 14.16 КоАП РФ отказано.<br>Решение не обжаловано, вступило в законную силу.                               |
| 14. | ООО «Автошкола «Ника» | №22-4241/2022  | В качестве защитника, допущенного наряду с адвокатом в суде апелляционной инстанции | Привлечение к уголовной ответственности руководителя ООО «Автошкола «Ника» по ст. 159, ч. 4 ст. 160, и ч. 3 ст. 159 УК РФ  | Приговор Саровского городского суда о признании виновным предпринимателя апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда оставлен без изменения.<br>В настоящее время приговор обжалуется в суде кассационной инстанции.  |
| 15. | НАО НТЦ «Нефтеотдача» | A43-15953/2022 | В качестве третьего лица на стороне ответчика                                       | Иск предпринимателя о признании незаконным решения Комиссии Департамента по недропользованию по Приволжскому федеральному округу о досрочном прекращении права пользования недрами   | В удовлетворении заявления НАО НТЦ "Нефтеотдача" к Департаменту по недропользованию по Приволжскому федеральному округу о признании незаконным решения Комиссии о досрочном прекращении права пользования недрами отказано.<br>Дело находится в апелляционной инстанции. |

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Участие в судебных процессах

| №   | Субъект   | Номер дела        | Статус Уполномоченного в судебном процессе | Категория дела   | Результат рассмотрения дела   |
|-----|---|-------------------|--|--|---|
| 16. | ООО «Симекс Раша»                                     | № 12-478/2022     | В качестве третьего лица на стороне истца  | Требование к таможенному органу о возврате излишне уплаченных таможенных платежей  | С Приволжской электронной таможни в пользу ООО «Симекс-Раша» взысканы излишне уплаченные таможенные платежи в сумме 4 019 685 рублей 53 копейки, проценты на сумму излишне уплаченных таможенных платежей, а также 43 098 рублей государственной пошлины. Решение обжаловано ответчиком. Жалоба оставлена без удовлетворения. Решение вступило в законную силу.   |
| 17. | АО «Дзержинский опытный завод авиационных материалов» | №А43-2930/2022    | В качестве третьего лица на стороне истца  | О признании недействительным предписания Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Нижегородской области и Республике Мордовия | Кассационной инстанцией решение Арбитражного суда Нижегородской области от 20.12.2021 и постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 13.04.2022 отменено, дело направлено на новое рассмотрение. 15 декабря 2022 года судом предписание Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Нижегородской области и Республике Мордовия от 26.03.2021 №54-вн признано недействительным. Решение административным органом обжаловано, дело находится на рассмотрении вновь в апелляционной инстанции. |
| 18. | ООО «Фрегат»  | № А43- 33632/2021 | В качестве третьего лица на стороне истца  | Иск ООО «Фрегат» к Администрации города Нижнего Новгорода о внесении изменений в договор   | Находится на рассмотрении   |

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Участие в судебных процессах

| №   | Субъект                  | Номер дела       | Статус Уполномоченного в судебном процессе | Категория дела  | Результат рассмотрения дела   |
|-----|--------------------------|------------------|--|---|---|
| 19. | ООО «Форест Крафт»       | A43-18538/2022   | В качестве третьего лица на стороне истца  | О привлечении ООО "Форест Крафт" к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ   | Постановление Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Приволжскому федеральному округу общества к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ признано незаконным в части назначения штрафа в сумме 120 000 руб., т.е. снижена со 150 000 руб. до 30 000 руб.<br>Дело находится в апелляционной инстанции. |
| 20. | ООО ТД «Агротехмонтаж»   | № А43-26835/2021 | В качестве третьего лица на стороне истца  | О признании незаконными решений Нижегородской таможни о классификации товара в соответствии с единой товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза  | В признании незаконными решений о классификации товара в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, принятых Нижегородской таможней, отказано. Кассационная жалоба оставлена без удовлетворения.<br>В настоящее время жалоба на решение суда рассматривается в Верховном суде РФ.                       |
| 21. | ЗАО «Покровская слобода» | A43-8535/2022    | В качестве третьего лица на стороне истца  | Иск ЗАО «Покровская слобода» к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Нижегородской области, федеральному агентству лесного хозяйства об установлении наличия реестровой ошибки, установлении границы земельного участка | Находится на рассмотрении   |

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Участие в судебных процессах

| №   | Субъект                                | Номер дела       | Статус Уполномоченного в судебном процессе    | Категория дела  | Результат рассмотрения дела   |
|-----|--|------------------|---|---|---|
| 22. | ООО «Научно-Технический Центр Промика» | A43-26686/2022   | В качестве третьего лица на стороне ответчика | Иск АО «Опытное Конструкторское Бюро Машиностроения имени И.И. Африкантова» к обществу о взыскании задолженности по договору  | Дело прекращено в связи с заключением мирового заключения. Решение вступило в законную силу.  |
| 23. | ООО «Научно-Технический Центр Промика» | A43 - 26680/2022 | В качестве третьего лица на стороне ответчика | Иск АО «Опытное Конструкторское Бюро Машиностроения имени И.И. Африкантова» к обществу о взыскании штрафа за односторонний отказ покупателя от исполнения договора  | Дело прекращено в связи с отказом от иска АО "Опытное Конструкторское Бюро машиностроения имени И.И.Африкантова" к обществу. Решение вступило в законную силу.  |
| 24. | ООО «Научно-Технический Центр Промика» | A43-26681/2022   | В качестве третьего лица на стороне ответчика | Иск АО «Опытное Конструкторское Бюро Машиностроения имени И.И. Африкантова» к обществу о взыскании задолженности  | Производство по делу прекращено в связи с отказом от иска АО "Опытное Конструкторское Бюро машиностроения имени И.И.Африкантова к ответчику. Решение вступило в законную силу.  |
| 25. | ООО «Гарант»                           | № A43-15465/2022 | В качестве третьего лица на стороне ответчика | Заявление о признании недействительным решения межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Нижегородской области и Республике Мордовия об отказе в предоставлении лицензии в части утилизации отходов III-IV класса опасности | Заявленные требования общества о признании недействительным решения межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Нижегородской области и Республике Мордовия об отказе в предоставлении лицензии в части утилизации отходов III-IV класса опасности оставлены без удовлетворения. Решение не обжаловано, вступило в законную силу. |

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Участие в проверках, оказание помощи при обжаловании результатов проверки

Уполномоченный вправе принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля (пп. 5 п.3 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации").

В 2022 году в адрес Уполномоченного поступило **18** обращений на действия (бездействие) контрольно-надзорных органов по результатам проведенных проверок в отношении субъектов предпринимательской деятельности.

В связи с объявленным мораторием с письменного согласия заявителя в 2022 году право Уполномоченного по участию в выездной проверке реализовано при работе по **3** обращениям.

По остальным обращениям сотрудниками аппарата Уполномоченного приняты следующие меры:

- ✓ обжалование действий органов контроля (надзора) в вышестоящий орган, прокуратуру, судебные органы;
- ✓ участие в судебных заседаниях;
- ✓ подготовка проектов процессуальных документов по обжалованию результатов проверки;
- ✓ направление в органы, рассматривающие протоколы об административных правонарушениях, ходатайств о замене штрафа на предупреждение.



В 2022 году рассмотрено **17** жалоб. **100 %** разрешены с положительным результатом, права предпринимателей восстановлены частично, либо в полном объеме. 1 жалоба из 18-ти перешла на 2023 год.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Оценка регулирующего воздействия

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Нижегородской области вправе участвовать в обсуждении концепций и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов области, касающихся предпринимательской деятельности, готовить заключения по результатам рассмотрения указанных проектов (пп.3 п.1 ст. 13 Закона Нижегородской области от 08.11.2013 №146-З «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Нижегородской области»).

#### Участие Уполномоченного в процедуре ОРВ



## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Оценка регулирующего воздействия

**В большей степени замечания Уполномоченного учитываются муниципальными образованиями**

- Ардатовский муниципальный район
- Арзамасский муниципальный район
- Балахнинский муниципальный округ
- Большеболдинский муниципальный округ
- Бутурлинский муниципальный округ
- Варнавинский муниципальный район
- городской округ Воротынский
- Городецкий муниципальный район
- Дивеевский муниципальный округ
- Ковернинский муниципальный округ
- Краснооктябрьский муниципальный район
- Лукояновский муниципальный район
- Павловский муниципальный округ
- муниципальный район Сергачский
- Спасский муниципальный район
- Тоншаевский муниципальный округ
- Шатковский муниципальный округ
- городской округ город Шахунья

**В меньшей степени замечания Уполномоченного учитываются муниципальными образованиями**

- городской округ Дзержинск
- Большемурашкинский муниципальный округ
- г. Саров
- Кстовский муниципальный округ
- городской округ город Бор
- Володарский муниципальный округ
- Починковский муниципальный округ

**Муниципальные образования, не направляющие акты на публичные консультации**

- Ветлужский муниципальный район
- г.о.г. Выкса
- Дальнеконстантиновский муниципальный район
- г.о.г. Кулебаки
- городской округ Семеновский
- Шарангский муниципальный район
- Сокольский городской округ
- г.о.г. Чкаловск
- Краснобаковский муниципальный округ
- Пильнинский муниципальный округ

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Оценка регулирующего воздействия

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Нижегородской области вправе участвовать в обсуждении концепций и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов области, касающихся предпринимательской деятельности, готовить заключения по результатам рассмотрения указанных проектов (пп.3 п.1 ст. 13 Закона Нижегородской области от 08.11.2013 №146-З «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Нижегородской области»).

#### Наиболее активные по взаимодействию с Уполномоченным муниципальные образования (по количеству проведенных ОРВ и экспертиз)



## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Ключевые проекты нормативных правовых актов, прошедшие ОРВ в аппарате Уполномоченного

##### 1. Проект закона Нижегородской области «Об особенностях развития туризма в сельской местности в Нижегородской области»

В связи с тем, что данный законопроект нуждался в серьезной доработке, Уполномоченным направлены в адрес разработчика замечания и предложения. Так, по рекомендации Уполномоченного: детализировано и доработано понятие «аграрно-познавательный туризм»; исключено из понятия «гостевой дом» ограничение для номерного фонда гостевых домов в количестве двадцати номеров; исключено ограничение в виде десяти процентов дохода от реализации товаров (работ, услуг) в сфере производства и переработки. Указанные корректировки позволят увеличить количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые могут быть отнесены к категории субъектов аграрно-познавательного туризма в Нижегородской области, что в свою очередь, приведет к развитию сельского туризма в регионе.

##### 2. Федеральный закон №121564-8 «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

Согласно проекта закона, предприниматель должен был оснастить такси устройством контроля за вниманием и усталостью. Принятие такой поправки привело бы к дополнительным затратам предпринимателей, осуществляющих перевозки, на покупку специализированного оборудования. Уполномоченный счел данную поправку ухудшающей условия ведения предпринимательской деятельности, о чем сообщил в Законодательное собрание Нижегородской области в официальном письме с замечаниями к нормативно-правовому акту. Региональные депутаты согласились с доводами бизнес-омбудсмена и в свою очередь выступили авторами поправки в Проект закона №121564-8 в части исключения из законопроекта части 6 статьи 9: «6. Легковое такси оснащается устройством контроля за вниманием и усталостью (сонливостью) водителя легкового такси в случаях и порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации». Комитетом Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры данная поправка в первом чтении принята, указанный пункт из Проекта исключен. Принятые меры снимают дополнительные затраты для предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым транспортом.

##### 3. «О внесении изменений в Правила установки и эксплуатации рекламных конструкций в муниципальном образовании городской округ город Нижний Новгород, принятые решением городской Думы города Нижнего Новгорода от 19.09.2012 № 119».

Депутаты планировали установить ограничения площади размещаемых на зданиях рекламных конструкций в зависимости от площади самого здания. Принятие предложенных изменений привело бы к невозможности установки рекламных конструкций более 15 кв. м на большинстве зданий. Эта норма не позволяла оформить разрешения на большую часть ранее выданных рекламных конструкций, а также ограничивала возможность развития рекламного рынка для предпринимателей, чьи фасады попадали под действие нормы. В рамках проведения оценки регулирующего воздействия Уполномоченный дал отрицательное заключение по проекту. С учетом замечаний Уполномоченного, проект трижды выносился на оценку регулирующего воздействия, и каждый раз, с учетом мнения предпринимательского сообщества, осуществляющего свою деятельность в рекламной сфере, в него вносились изменения. Итогом длительной работы над вышеуказанным нормативным правовым актом стало решение, с которым согласилось и предпринимательское сообщество, и представители органов муниципальной и законодательной власти: ограничения по площади были введены в отдельных территориальных зонах (исторический центр, туристические маршруты). В остальных частях города (деловой центр, транспортные магистрали и т.п.) предприниматели могут устанавливать рекламные конструкции вне зависимости от площади фасада здания.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Обращения регионального уполномоченного о проведении проверок и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности

Заключения и рекомендации Уполномоченного, содержащие предложения относительно возможных и необходимых мер восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, направляются в соответствующие органы государственной власти области и органы местного самоуправления муниципальных образований области, организации, в компетенцию которых входит разрешение вопросов защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности (п.7 ст.14 Закона Нижегородской области от 08.11.2013 № 146-З «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей»).

В органы прокуратуры различных уровней в 2022 году направлено 91 обращение о проведении проверок и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности:

- в прокуратуру Нижегородской области – 57 обращений;
- в прокуратуру города Нижнего Новгорода – 7 обращений;
- в районные (городские) прокуратуры Нижегородской области - 15 обращений.

По 51 обращению внесены представления об устранении нарушений действующего законодательства и приняты иные меры прокурорского реагирования, которые рассмотрены и удовлетворены, более 40 виновных должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, в том числе 21 представление внесено в адрес руководителей органов государственной власти области и органов местного самоуправления муниципальных образований области.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Обращения регионального уполномоченного о проведении проверок и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности

Органы прокуратуры, применившие меры реагирования



Количество внесенных прокуратурой представлений об устранении нарушений действующего законодательства




| Муниципальные органы, в действиях которых выявлены нарушения | Количество внесенных представлений |
|--|------------------------------------|
| Администрация города Нижнего Новгорода                       | 8                                  |
| Администрация Кстовского муниципального округа               | 3                                  |
| Администрация Павловского муниципального округа              | 2                                  |
| Администрация города Сарова                                  | 2                                  |
| Администрация Балахнинского муниципального округа            | 1                                  |
| Администрация Богородского муниципального округа             | 1                                  |
| Администрация Володарского муниципального округа             | 1                                  |

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство


 При осуществлении своей деятельности Уполномоченный имеет право направлять в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности уполномоченного в субъекте Российской Федерации (пп.3 п.3 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации").

| №  | Выявленная проблема   | Предлагаемые внесения  | Адресат   | Результат рассмотрения   |
|----|---|--|---|--|
| 1. | Начисление платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод и негативное воздействие на работу центральной системы водоотведения без проведения анализа состава сточных вод.   | Внести изменения в правила холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» в целях исключения начисления расчётной платы за негативное воздействие для объектов абонентов, среднесуточный объём сбрасываемых сточных вод с которых менее 30 куб. метров.  | Губернатор Нижегородской области<br>Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Нижегородской области для направления от имени Правительства Нижегородской области руководителю проектного офиса секретариата рабочей группы ГС РФ по направлению «Экология и природные ресурсы». | Поддержано.<br><br>Принято Постановление Правительства Нижегородской области от 11.11.2022 № 914 «Об утверждении Порядка предоставления из областного бюджета субсидии на возмещение стоимости работ (услуг) по разработке декларации о составе и свойствах сточных вод, отводимых абонентами в централизованную систему водоотведения». |
| 2. | В целях обеспечения социальной стабильности и поддержки бизнеса в условиях введения специальных экономических мер в отношении Российской Федерации необходимо предоставить в 2022 году дополнительные меры поддержки индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам в форме компенсаций оплаченных ковидных штрафов. | Предусмотреть предоставление единовременной компенсации уплатившим административные штрафы, назначенные за несоблюдение требований, направленных на введение и обеспечение режима повышенной готовности на территории Нижегородской области в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, на основании постановлений о назначении административного наказания в виде штрафа, вынесенных в связи с возбуждением и (или) рассмотрением органами исполнительной власти Нижегородской области, государственными казенными учреждениями Нижегородской области дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. | Губернатор Нижегородской области.   | Не поддержано.   |

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

| №  | Выявленная проблема  | Предлагаемые внесения   | Адресат   | Результат рассмотрения  |
|----|--|---|---|---|
| 3. | Субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляющие производство и (или) реализацию подакцизных товаров не могут воспользоваться мерами финансовой поддержки. | В целях получения финансовой поддержки субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляющими производство алкогольной продукции (внести изменение в Пункт 4 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации») исключить запрет на субсидирование производителей алкогольной продукции (ст. 78 Бюджетного Кодекса РФ). Приостановить (на 1 год) действия норм Налогового Кодекса РФ в отношении добросовестных налогоплательщиков- производителей алкогольной продукции касательно обязанности уплаты авансовых платежей по акцизам за алкогольную продукцию и(или) предоставления банковской гарантии при приобретении спирта. | Заместитель Губернатора Нижегородской области Саносян А.Г.<br><br>Комиссия Государственного совета РФ по направлению «экономика и финансы». | В настоящее время находится на рассмотрении комиссии Государственного совета РФ по направлению «Экономика и финансы».   |
| 4. | В связи с проведением кадастровой оценки в 2021 году в несколько раз увеличился размер налога на имущество организаций.  | В целях снижения размера налога на имущество организаций, осуществляющих деятельность, связанную с арендой и управлением собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом, внести изменение в ст. 21 Закона Нижегородской области от 21.11.2003 № 109-З.  | Заместитель Губернатора Нижегородской области Поляков Е.Н.  | Организациям, основной вид экономической деятельности которых по состоянию на 1 августа 2022 года обозначен в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) 68.20.2 «Аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом», установлена ставка 1%. |

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

| №  | Выявленная проблема   | Предлагаемые внесения  | Адресат   | Результат рассмотрения   |
|----|---|--|---|--|
| 5. | О создании комиссий по пересмотру существенных условий региональных контрактов.   | Создать комиссии по пересмотру существенных условий региональных контрактов.   | Заместитель Губернатора Нижегородской области Поляков Е. Н. | Поддержано. Распоряжение Правительства Нижегородской области №565.   |
| 6. | Меры поддержки инвесторам, осуществляющим строительство гостиниц.   | Освободить инвесторов гостиничного бизнеса от уплаты налога на имущество за период с момента государственной регистрации на объект незавершенного строительства до момента государственной регистрации на построенный объект. Освободить от уплаты налога на имущество в течении 5 лет после ввода в эксплуатацию построенной гостиницы. | Губернатор Нижегородской области.                           | Не поддержано. Письмо за подписью Полякова Е.Н. от 14.09.2022 № исх001-432935/22.  |
| 7. | В условиях санкционного давления ввести мораторий сроком на один год на введение дополнительных требований к размещению информационных и (или) рекламных конструкций. | В условиях санкционного давления ввести мораторий сроком на один год на введение дополнительных требований к размещению информационных и (или) рекламных конструкций.  | Губернатор Нижегородской области.                           | Предложение поддержано. Распоряжением Правительства Нижегородской области от 08 сентября 2022 года №1047-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства Нижегородской области от 23 марта 2022 года №243-р» предложение по введению моратория сроком на 1 год включен в план первоочередных действий по обеспечению устойчивого развития Нижегородской области в условиях санкционного давления. |

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

| №   | Выявленная проблема   | Предлагаемые внесения  | Адресат  | Результат рассмотрения  |
|-----|---|--|--|---|
| 8.  | Оказание мер поддержки предприятиям кинотеатральной отрасли в период внешнего санкционного давления.                        | Продление срока оказания мер поддержки предприятиям кинотеатральной отрасли в период внешнего санкционного давления на период 2023 год включительно.   | Заместитель Губернатора Нижегородской области<br>О.А. Беркович.                    | Прорабатывается вопрос в органах исполнительной власти о выделении денежных средств из областного бюджета в размере 43 млн. рублей при условии показа в рамках образовательного процесса исторических, научно-популярных и советских фильмов для граждан старшего поколения и подключение к программе «Пушкинская карта». |
| 9.  | Оказание мер поддержки предпринимателям по выходу на маркетплейсы Российской Федерации.                                     | Поддержка предпринимателей по выходу на маркетплейсы Российской Федерации на примере Республики Татарстан и использование данной практики в Нижегородской области.   | Министерство промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области. | АНО «Агентство по развитию кластерной политики и предпринимательства Нижегородской области, центр поддержки предпринимательства Нижегородской области» разработан проект «Маркетплейс», который будет реализован в 2023 году.   |
| 10. | Федеральным законом от 14 июля 2022 года №290 - ФЗ внесены изменения о расширении полномочий Уполномоченных в субъектах РФ. | В связи с расширением полномочий Уполномоченного на уровне федерального законодательства необходимо внести изменения в Закон № 146 «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Нижегородской области», расширив полномочия регионального Уполномоченного. | Законодательное Собрание Нижегородской области.                                    | Не поддержано.  |

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.2 РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

#### Предложения о принятии нормативных правовых актов и внесении изменений в действующее законодательство

| №   | Выявленная проблема   | Предлагаемые внесения  | Адресат  | Результат рассмотрения     |
|-----|---|--|--|----------------------------|
| 11. | Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 №336 не распространяется на выездные проверки внебюджетных фондов.   | Включение в Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 №336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» моратория на проведение выездных проверок Пенсионным фондом, фондом обязательного медицинского страхования и фондом социального страхования.  | Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Нижегородской области (для обращения в Правительство РФ). | Признано нецелесообразным. |
| 12. | Предоставление дополнительной региональной меры поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в виде освобождения от оплаты арендных платежей за размещение нестационарных торговых объектов в период действия режима повышенной готовности, введенного из-за новой коронавирусной инфекции (COVID-19), всех владельцев нестационарных торговых объектов общественного питания в Нижегородской области за период приостановления деятельности с 28.03.2020 года по 31.07.2020 года, с 25.10.2021 года по 07.11.2021 года. | Решение вопроса освобождения от оплаты арендных платежей за размещение нестационарных торговых объектов в период действия режима повышенной готовности, введенного из-за новой коронавирусной инфекции (COVID-19), владельцев всех нестационарных торговых объектов общественного питания в Нижегородской области за период приостановления деятельности с 28.03 по 31.07.2020 года, с 25.10 по 07.11.2021 года. | Заместитель Губернатора Нижегородской области А.Г. Саносян.  | Не поддержано.             |

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### Предложения по решению

##### 1. Проблемы уголовного преследования

###### 1.1 В сфере налоговых преступлений

**Суть:** Из анализа поступающих в аппарат Уполномоченного жалоб по вопросам уголовного преследования следует, что органами предварительного следствия возбуждаются и расследуются уголовные дела по налоговым преступлениям на основании материалов, направленных налоговым органом в соответствии с положениями ч. 3 ст. 82 НК РФ, а не ч. 3 ст. 32 НК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 140 УПК РФ (в ред. от 09.03.2022) поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных статьями 198 - 199.2 УК РФ, служат только материалы, которые направлены налоговыми органами в соответствии с законодательством о налогах и сборах для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Законодатель в ч. 3 ст. 32 НК РФ (в ред. от 14.07.2022) установил, что основанием для возбуждения уголовного дела является лишь решение налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, вынесенное по результатам проведенной налоговой проверки, а также истечение срока 75 дней со дня вступления указанного решения в законную силу.

Принятые в УПК РФ и НК РФ поправки призваны снизить нагрузку на бизнес и повысить правовые гарантии лиц на стадии возбуждения уголовного дела.

Моментом выявления обстоятельств, позволяющих предполагать совершение нарушения законодательства о налогах и сборах, содержащего признаки преступления, является вынесение руководителем (заместителем руководителя) налогового органа решения о привлечении (об отказе в привлечении) налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента) к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения. В отношении организации-должника моментом выявления обстоятельств, позволяющих предполагать признаки преступления, является фактическая неуплата налогов и (или) сборов в установленные законодательством сроки.

Таким образом, для целей организации проведения процессуальной проверки органами предварительного расследования о преступлениях, предусмотренных статьями 198–199.2 УК РФ, могут служить только материалы, направленные налоговым органом в соответствии с положениями ч. 3 ст. 32 НК РФ.

Вместе с тем сложившаяся практика показывает, что органами следственного комитета требования, предусмотренные ч. 3 ст. 32 НК РФ, не исполняются, уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 198–199.2 УК РФ, возбуждаются на основании материалов налоговых органов, направленных в следственный орган в порядке ч. 3 ст. 82 НК РФ, который предусмотрен лишь порядок обмена информацией о налоговых правонарушениях (преступлениях) между правоохранительными органами на основании имеющихся соглашений о взаимодействии, то есть в отсутствии решения налогового органа о привлечении лица к ответственности за совершение налогового правонарушения. При этом субъект предпринимательской деятельности лишается возможности воспользоваться предоставленным ему правом в течение 75 дней погасить имеющуюся задолженность, а невиновный предприниматель, в результате принятых в рамках возбужденного уголовного дела мер (обыски, изъятие документов, печатей, наложение арестов на счета и пр.), лишается возможности в дальнейшем осуществлять хозяйственную деятельность.

**Негативные последствия для бизнеса:** В ходе предварительного следствия проводятся обыски, выемки, изъятие документов, допросы, что негативно сказывается на деловой репутации предприятия, самого предпринимателя, что, в свою очередь, приводит к потере партнеров, расторжению договоров, невозможности участия в закупках, в некоторых случаях – к полной потере бизнеса.

**Предложения по решению:** Органам следственного комитета исключить практику принятия решений о возбуждении уголовных дел на основании материалов, направленных налоговым органом в соответствии с положениями ч. 3 ст. 82 НК РФ; органам прокуратуры усилить контроль за деятельностью органов следственного комитета при принятии последними решений по материалам проверок и уголовным делам о налоговых преступлениях. Обратиться с законодательной инициативой о признании ч. 3 ст. 82 НК РФ утратившей силу.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 1.2 Проблема возбуждения уголовного дела в отношении предпринимателя после погашения налоговой задолженности

**Суть:** Органами предварительного следствия возбуждаются уголовные дела по налоговым преступлениям, несмотря на то, что выявленная в результате мероприятий налогового контроля задолженность по налогам субъектом предпринимательской деятельности погашена в полном объеме до возбуждения уголовного дела.

В настоящее время УПК РФ не содержит такого основания отказа в возбуждении уголовного дела, как погашение задолженности по налогам до возбуждения уголовного дела.

**Негативные последствия для бизнеса:** В ходе предварительного следствия проводятся следственные действия, что негативно сказывается на деловой репутации предприятия, самого предпринимателя, приводит к блокированию его деятельности.

**Предложения:** Обратиться с законодательной инициативой о внесении изменений в ст.ст. 24 и 144 Уголовно-процессуального кодекса РФ, предусмотрев основания для вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в случае полного погашения выставленной налоговым органом недоимки до принятия такого решения.

#### 1.3 Проблема длительного проведения доследственных проверок и расследования уголовных дел

**Суть:** В результате анализа доводов поступивших обращений в сфере уголовного преследования установлено, что до настоящего времени сохраняется проблема нарушения разумных сроков при проведении процессуальных проверок по сообщениям о преступлениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности, при производстве по уголовным делам данной категории.

**Негативные последствия:** Необоснованное затягивание сроков процессуальных проверок и сроков расследования уголовных дел для субъектов предпринимательской деятельности ведет к потере партнеров, расторжению договоров, в некоторых случаях – к потере бизнеса.

**Предложения:** Рекомендовать органам прокуратуры усилить надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

#### 1.4 Изъятие при обыске или обследовании предметов, электронных носителей, документов, очевидно не имеющих отношения к проводимому расследованию, но необходимых для продолжения ведения предпринимательской деятельности

**Суть:** В ходе рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности по вопросам уголовного преследования также выявлено, что должностные лица правоохранительных органов не исполняют нормы, предусмотренные частью 4 статьи 164 УПК РФ, в которой указывается на недопустимость применения мер, способных привести к приостановлению законной деятельности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, и статьи 164.1 УПК РФ, которой установлен запрет на изъятие электронных носителей информации.

**Негативные последствия:** Подобные действия приводят к блокированию деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя поскольку сроки возврата изъятых предметов и документов не оговариваются. Кроме того, судьба изъятых предметов, документов, в том числе носителей информации в электронном виде, длительное время для предпринимателя остается неизвестной, в связи с чем осуществление в дальнейшем предпринимательской деятельности в большинстве случаев становится невозможным.

**Предложения:** Рекомендовать органам прокуратуры усилить надзор за процессуальной деятельностью правоохранительных органов в указанной части.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 1.5 Нарушение сроков для признания вещественными доказательствами предметов и документов

**Суть:** По уголовным делам о преступлениях, совершаемых в сфере предпринимательской деятельности, устанавливаются особые (сокращенные) сроки в обращении с документальными и вещественными доказательствами, и тем самым законодатель установил, что уголовные дела этой категории заслуживают усиленной и ускоренной работы органов расследования. Вместе с тем деяния, совершенные индивидуальным предпринимателем (руководителем юридического лица) в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности, и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, ни органами предварительного расследования, ни судом совершенными в сфере предпринимательской деятельности не признаются, следовательно, требования статьи 81.1 УПК РФ остаются лишь в тексте закона. Подобные нарушения уголовно-процессуального законодательства настолько прочно вошли в деятельность правоохранительных органов, что со стороны судов и надзирающих прокуроров их допущение воспринимается как что-то незначительное и обыденное.

**Негативные последствия для бизнеса:** По уголовным делам в сфере предпринимательства нарушаются установленные законом сроки обращения с документальными и вещественными доказательствами, в том числе нарушается установленный ч. 4 ст. 81.1 УПК РФ 5-суточный срок возвращения предметов, документов, электронных носителей информации, изъятых в ходе досудебного производства, но не признанных вещественными доказательствами. Указанные обстоятельства ведут к ограничению прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица, препятствуют ведению экономической и хозяйственной (предпринимательской) деятельности.

**Предложения:** Рекомендовать органам предварительного расследования определение: «Преступление, совершенное в сфере предпринимательской деятельности» трактовать однозначно в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства; органам прокуратуры – усилить надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования при проведении ими процессуальных действий по уголовным делам (проверкам, проводимым в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ) в сфере предпринимательской деятельности.

#### 1.6 Субъект предпринимательской деятельности, в отношении которого проводится процессуальная проверка, лишен возможности знать основания, предмет и результат принятого решения

**Суть:** В соответствии с требованиями ст. 148 УПК РФ копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю и прокурору. Нормами уголовно-процессуального кодекса не предусмотрено направление указанного процессуального решения иному лицу, права и законные интересы которого затрагиваются проверкой.

**Негативные последствия для бизнеса:** Отсутствие указанного правового регулирования ограничивает право лица, в отношении которого вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, быть своевременно уведомленным о факте и правовых последствиях принятия данного постановления, получить его копию и, соответственно, иметь возможность его обжаловать. На практике это выглядит так: в отношении предпринимателя, юридического лица органом дознания проводится процессуальная проверка, в ходе которой изымаются предметы, документы, информационные носители.

Предприниматель, юридическое лицо лишаются возможности вести экономическую и хозяйственную (предпринимательскую) деятельность, теряет партнеров, бизнесу наносится материальный и репутационный вред, при этом он не знает основания и предмет проводимой проверки, не имеет возможности добиваться восстановления своих прав и подтверждения своей невиновности. Вместе с тем, по мнению Конституционного Суда РФ, лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ, должно быть уведомлено о решении, принятом по итогам проведенной в отношении него проверки, путем направления копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (Определение Конституционного Суда РФ от 5 июня 2014 года № 1309-О; толкование ч. 4 ст. 148 УПК РФ с учетом положений ст. 19 и ч. 3 ст. 123 Конституции РФ). Конституционный принцип равенства всех перед законом и судом, имеющий прямое действие и предопределяющий обязательность осуществления судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон, предполагает, несмотря на отсутствие прямого на то указания, обязанность направлять извещение лицу, в отношении которого вынесено решение об отказе в возбуждении уголовного дела. В свою очередь законодатель не вправе освободить органы уголовного преследования от обязанности обеспечить лицам, в отношении которых оно осуществляется, вытекающую из статей 45 и 46 Конституции Российской Федерации возможность добиваться восстановления своих прав и подтверждения своей невиновности в соответствующих процедурах, исправления ошибок, допущенных при осуществлении уголовного преследования на всех стадиях уголовного процесса, в том числе на самых ранних.

В отсутствии информации об основаниях и предмете процессуальной проверки предприниматель, юридическое лицо также лишается возможности получить квалифицированную юридическую помощь, гарантированную ст. 48 Конституции РФ.

**Предложения:** Обратиться с законодательной инициативой о внесении изменений в ч. 4 ст. 148 УПК РФ, предусмотрев направление копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела лицу или его представителю, в отношении которого проводится процессуальная проверка.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 1.7. Проблема возбуждения уголовных дел по ст. 159 УК РФ в отношении представителей бизнеса в связи с исполнением государственного контракта

**Суть:** Защита прав предпринимателей в уголовном процессе является основой для благоприятного делового и инвестиционного климата и экономического развития.

Под пристальным вниманием сотрудников правоохранительных органов оказались контракты, связанные с выполнением государственных заказов (регулируемые Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»).

Так, нарушения при исполнении государственных контрактов по фактам несоответствия поставленного товара по некоторым позициям техническому заданию в большинстве случаев трактуется правоохранительными органами как хищение (ст. 159 УК РФ). Однако, при квалификации виновно совершенных действий субъектами предпринимательской деятельности, внимание уделяется не всем значимым аспектам. Так, следователи не устанавливают должным образом субъективную сторону предполагаемого преступления, наличие умысла, а при вменении суммы хищения не учитывают объемы надлежаще выполненных работ, оказанных услуг или поставленных товаров. Таким образом, не исследуются все элементы, свидетельствующие о наличии действительного преступного умысла на хищение при исполнении государственного контракта. Вместе с тем в настоящее время немалое количество предпринимателей, исполнявших государственные контракты, привлекаются к уголовной ответственности за якобы выявленные нарушения по ст. 159 УК РФ.

**Негативные последствия для бизнеса:** Бизнес быстро переходит в стадию банкротства, работники организации лишаются рабочих мест, в бюджет государства не поступают доходы в форме налоговых отчислений, предприниматель лишается возможности возместить ущерб и избежать уголовного наказания.

**Предложения:** Органам прокуратуры усилить надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования. Обратиться с законодательной инициативой о внесении изменений в п. 4 примечания к ст. 159 УК РФ о признании договорными обязательствами любых обязательств между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями, а также между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями и государственными и (или) муниципальными заказчиками, бюджетными учреждениями, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, связанные с исполнением условий договора (контракта).

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 2. Проблемы в сфере ювелирной отрасли после вступления в силу норм Федерального закона от 09.03.2022 № 47-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» в части ограничения возможности применения специальных налоговых режимов (УСН и патентной системы налогообложения) предпринимателями ювелирной отрасли

**Суть:** Федеральным законом от 09.03.2022 № 47-ФЗ внесены изменения в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации. Изменения сводятся к тому, что с 01.01.2023 года производители ювелирных и других изделий из драгоценных металлов или лица, осуществляющие оптовую и розничную торговлю такими изделиями, лишаются права применять упрощенную систему налогообложения (УСН) и патентную систему налогообложения (ПСН).

**Негативные последствия для бизнеса:** Отмена специальных налоговых режимов для субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере ювелирного бизнеса несет риск повышения цен на продукцию, а также предполагает прекращение деятельности в ювелирной отрасли субъектов среднего, малого и микробизнеса. Это приведет к тому, что в указанной сфере бизнеса останутся лишь крупные розничные сети.

### 3. Проблемы в сфере размещения нестационарных торговых объектов (НТО)

#### 3.1 Невозможность передачи прав по договору размещения НТО третьим лицам

**Суть:** Предприниматели, разместившие объекты на основании договора на размещение нестационарных торговых объектов, не имеют возможности передавать права на размещение и передачу объектов третьим лицам. Вместе с тем такое право передачи НТО третьим лицам, в том числе передача прав на НТО по наследству, имеется в нормативных правовых актах, регламентирующих порядок размещения НТО на территории города Волгоград и Волгоградской области. Также имеется судебная практика, где суд в Постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.02.2021 № Ф07-16140/2020 по делу № А56-30198/2017 установил, что «... предоставление Обществом в пользование третьим лицам торговых площадей в принадлежащем ему на праве собственности павильоне не свидетельствует о передаче иным лицам предоставленных по договору имущественных прав, предметом которого является земельный участок, а не торговый павильон». При проведении аукциона предпринимателю представляется право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов, то есть место в схеме НТО. С учетом того, что НТО является собственностью предпринимателя, заключение договора аренды в отношении НТО с другим лицом не свидетельствует о передаче права на размещение НТО иному лицу. Данная позиция изложена и в Постановлении Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2022 № 18АП-2101/2022 по делу № А07-17304/2020.

**Негативные последствия для бизнеса:** В условиях неустойчивой экономики бизнес для предпринимателя может стать не актуальным по многим причинам: отсутствие прибыли, переезд, переориентация бизнеса, изменение спроса покупателей и многое другое. Тем не менее, право на размещение объекта и ответственность, возлагаемая на победителя условиями аукциона, у предпринимателя остаются. Однако, в условиях действующего законодательства в регионе предприниматель не имеет права передавать свой нестационарный торговый объект, принадлежащий ему на праве собственности, иному лицу, что приводит к убыткам субъекта предпринимательства и невозможности развития малоформатной торговли в регионе.

**Предложение:** Внести в Постановление администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071 следующие изменения: пункт 5.11 части 5 порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории города Нижнего Новгорода слова «Не допускается передача прав по договору на размещение НТО, в том числе передача Объекта и помещений Объекта третьим лицам» изложить в следующей редакции: «Передача прав по договору на размещение НТО, передача Объекта и помещений Объекта третьим лицам допускается на основании заявления предпринимателя с уведомлением администрации г. Н. Новгорода».

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 3.2. Ограничение по смене типа НТО

**Суть:** В аппарат Уполномоченного поступают обращения от предпринимателей - владельцев нестационарных торговых объектов по вопросу невозможности смены типа НТО более чем один раз за период действия договора на размещение, а также ограничения в части изменения типа НТО только с павильона на киоск или с киоска на павильон. Отсутствие возможности смены типа НТО не позволяет предпринимателям своевременно реагировать на изменение спроса покупателей.

**Негативные последствия:** Ограничения по смене типа НТО создают дополнительные административные барьеры для владельцев НТО при ведении бизнеса, а также препятствуют развитию малоформатной торговли в регионе.

**Предложение:** Внести в Постановление администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071 следующие изменения: в пункте 4.3 части 4 порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории города Нижнего Новгорода слова «один раз за период действия договора на размещение НТО в части: изменения типа НТО с павильона на киоск или с киоска на павильон» изложить в следующей редакции: «один раз в течение календарного года владелец НТО вправе изменить тип НТО, если данный объект соответствует требованиям действующего законодательства, Технических регламентов, санитарных правил и норм, а также градостроительной (архитектурно-художественной) концепции развития отдельных территорий, разработанной и утвержденной администрацией города Нижнего Новгорода».

#### 3.3. Избыточные требования к внешнему виду форэскиза НТО

**Суть:** Администрацией города в целях выполнения плана по благоустройству, повышения комфортности объектов торговли и услуг, формирования целостного архитектурно-эстетического облика города предъявляются излишние требования к внешнему виду нестационарных торговых объектов, размещаемых на территории Нижнего Новгорода, которые трудноисполнимы для многих предпринимателей. Среди требований к конструкциям – современные и быстровозводимые пожаробезопасные конструкции, изготовленные и окрашенные в заводских условиях. Каркас объектов должен изготавливаться из несущих сварных металлических (стальных) конструкций, для возведения НТО и их отделки должны применяться металлические конструкции, пластиковые и металлические облицовочные панели, стекло, деревянные элементы, цветной пластик, композитные панели и так далее.

**Негативные последствия для бизнеса:** Требования к объектам нестационарной торговли зачастую неисполнимы, поскольку не позволяют установить в конструкцию с заданными размерами оборудование со стандартными размерами. По информации ряда предпринимателей установлено, что им не удается найти подрядчиков для изготовления требуемых конструкций. Предприниматели несут дополнительные расходы на дизайнеров и архитекторов для составления проекта индивидуального архитектурного решения НТО. В случае несогласования индивидуальных архитектурных решений предприниматели вынуждены закупать новые объекты НТО и нести дополнительные расходы. Вместе с тем несоответствие внешнего вида НТО является основанием для расторжения договоров на право их размещения.

**Предложения:** Рассмотреть вопрос об исключении из Требований, предъявляемых к внешнему виду НТО, утвержденных Постановлением администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071, слов из подпункта 2.2. «Остекление поверхности главного фасада должно быть не менее 80%», и подпункта 2.9. со следующей формулировкой «Запрещается устанавливать глухие металлические дверные полотна на лицевом фасаде НТО».

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 4. Проблема невозможности восстановления прав обманутых участников долевого строительства нежилых помещений

**Суть:** Уполномоченному приходят обращения субъектов предпринимательской деятельности (ООО «Нижавтоснаб», ИП Вечканова Ю.А., ООО «Красивая речь») по вопросу получения от признанных банкротами организаций нежилых офисных помещений в ЖК «Квартал Европейский» и ЖК «Новинки СмартСити». Заявители указывают, что приобрели площади нежилой недвижимости в данных комплексах для осуществления предпринимательской деятельности. В 2016 году строительство объектов прекращено. По решениям Арбитражного суда Нижегородской области ООО «Квартстрой Центр» и ООО «Квартстрой - НН» признаны несостоятельными.

В Нижегородской области обозначенная проблема активно обсуждалась с 2018 года, в связи с чем Правительством Нижегородской области велась работа по выработке решения в интересах субъектов предпринимательской деятельности.

В настоящее время, в соответствии со ст.10 Закон №273-ФЗ, субъект Российской Федерации до завершения конкурсного производства вправе передать в порядке, предусмотренном законом субъекта Российской Федерации, в собственность гражданам, имеющим денежные требования в рамках дела о банкротстве застройщика, которые возникли из договоров участия в долевом строительстве, предусматривающих передачу нежилых помещений в многоквартирных домах, не относящихся к общему имуществу в таких многоквартирных домах, иные нежилые помещения в случае уступки со стороны указанных граждан прав требований к застройщику, признанному банкротом, субъекту Российской Федерации, за исключением граждан, которые приобрели право требования о передаче нежилых помещений в многоквартирных домах после признания застройщика банкротом и открытия конкурсного производства. Реализация субъектами Российской Федерации данного полномочия стала бы существенной мерой, направленной на защиту права собственности граждан – участников долевого строительства на нежилые помещения.

**Негативные последствия для бизнеса:** Отсутствие предпринимательской среды в новых жилых микрорайонах создает дискомфорт как субъектам малого бизнеса, так и жителям многоквартирных домов в целом. По мнению спикера Госдумы Вячеслава Володина, дома строятся, деньги на них зарабатываются, но жить в микрорайонах, где ведется комплексная застройка, невозможно, так как отсутствует необходимая инфраструктура для жизнедеятельности.

Собственники нежилых помещений планировали использовать их под размещение юридических лиц, предоставляющих социально-бытовые услуги населению, и для создания новых рабочих мест. В настоящее время возможность повторного приобретения нежилых помещений в новостройках у предпринимателей-обманутых дольщиков отсутствует. Многие из них находятся на стадии прекращения деятельности в качестве юридического лица. Средства от доходов указанных юридических лиц, которые могли бы быть источником для строительства той же социальной сферы, в виду отсутствия деятельности, в бюджет не поступят. Многие острые социальные вопросы в микрорайонах-новостройках можно решить при участии предпринимательского сообщества. Объединив бизнес-ресурсы и усилия органов региональной власти, можно значительно продвинуться в решении наболевших проблем, а также заложить фундамент для развития новых строящихся жилых микрорайонов.

**Предложения:** Для решения указанного вопроса в Комитет Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству направлялся проект федерального закона №134950-8, предусматривающий гарантии защиты прав и законных интересов обманутых дольщиков. Однако упомянутым комитетом проект возвращен на доработку. В пояснительной записке к данному законопроекту указано, что ни в одном субъекте Российской Федерации подобные законы не приняты, а сама эта норма устанавливает лишь дискреционное полномочие субъектов Российской Федерации – "вправе передать", что свидетельствует о незаинтересованности их данной проблематикой.

Уполномоченный полностью поддерживает указанный законопроект депутатов Государственной Думы. В связи с чем полагает, что полномочие субъектов Российской Федерации подлежит расширению в части предоставления им возможности реализовать альтернативное полномочие, предусмотренное законопроектом.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 5. Проблема взаимодействия субъектов бизнеса с сетевыми организациями

**Суть:** К Уполномоченному поступают обращения предпринимателей, связанные с нарушением сетевыми организациями сроков согласования проектов договора об осуществлении технологического присоединения и исполнения заявок на технологическое присоединение к сетям, предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861. Жалобы и обращения по аналогичным вопросам продолжают поступать и озвучиваться на встречах бизнеса с заместителями Губернатора.

**Негативные последствия для бизнеса:** Отсутствие возможности у субъектов предпринимательства планировать свою деятельность, своевременно осуществлять и развивать бизнес, вводить в эксплуатацию новые объекты, увеличивать мощности, объемы производства и создавать новые рабочие места. При этом в связи с нарушением сроков подключения срываются сроки реализации инвестиционных проектов. Инвесторы не могут по одобренной заявке и выданным техническим условиям подвести электроэнергию для строительства новых объектов и обеспечения энергоснабжением уже подготовленных к вводу в эксплуатацию зданий. В результате по вине энергетиков органы власти штрафуют предпринимателей за просрочку исполнения инвестиционных контрактов.

**Предложения:** Увеличить штрафные санкции за нарушение сроков по технологическому присоединению к объектам. Правительству Нижегородской области обеспечить жесткий контроль за деятельностью сетевых организаций по исполнению договоров по технологическому присоединению к электрическим сетям.

#### 6. Ограничение участия субъектов малого и среднего бизнеса в конкурсных процедурах по причине укрупнения лотов

**Суть:** В настоящее время в Нижегородской области наметилась тенденция укрупнения представленных на торги лотов государственными и муниципальными органами власти. Объединение лотов при проведении торгов наблюдается в следующих сферах деятельности: строительство, ремонт и содержание автомобильных дорог, предоставление рекламных услуг, ремонт многоквартирных домов, а также в земельно-имущественных отношениях. В соответствии с ч. 3 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом закупки.

Укрупнение заказчиком лотов устанавливает ограничения для малого и среднего бизнеса, лишая предпринимателей возможности конкурировать наравне с крупными участниками закупки за большой лот. Большой объем закупки, возникающий при объединении лотов, не может быть исполнен маленькой фирмой, не обладающей достаточными мощностями для выполнения крупного заказа. В данной ситуации возникают входные барьеры для новых участников закупки. За счет исключения из процесса мелких фирм, снижается общий уровень конкуренции. Объединение нескольких закупок в один лот может привести к снижению качества удовлетворения нужд заказчика, так как единственный поставщик не всегда может обеспечить надлежащее качество каждого объекта закупки. Существует опасность возникновения сговора участника с заказчиком при формировании лота под конкретного участника. Вместе с тем необходимо учитывать, что объединение разных объектов, продуктов и других предметов в один лот должно соответствовать общим принципам Закона № 44-ФЗ и требованиям ст. 17 Закона № 135-ФЗ. Укрупнение лота влечет ограничение конкуренции при проведении торгов ввиду сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могут принять участие в аукционе, и приводит к неэффективному расходованию бюджетных средств.

**Негативные последствия для бизнеса:** В 2022 году в Нижегородской области 154 субъекта малого и среднего предпринимательства прекратили свою деятельность в порядке банкротства. Большинство из них не смогло осуществлять предпринимательскую деятельность из-за отсутствия возможности участия в конкурсах по закупкам товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в связи с укрупнением лотов.

**Предложения:** Необходимо осуществлять постоянный контроль за обоснованностью объединения лотов и мониторинг количества участников конкурсов по закупкам товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд из числа субъектов малого и среднего предпринимательства. Во избежание риска наступления неблагоприятных последствий для бизнеса необходимо раздробить закупку на несколько более мелких так, чтобы возможность поставить товары, работы, услуги имели несколько поставщиков.

## 2. РАБОТА ПО ЖАЛОБАМ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 2.3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОШИБКАМИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

#### 7. Проблема в сфере осуществления муниципального контроля

**Суть:** В целях снижения административной нагрузки на хозяйствующие субъекты Правительством Российской Федерации принято постановление от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее - Постановление № 336). Постановлением № 336 установлены ограничения на проведение в 2022 году контрольных (надзорных) мероприятий, проверок при осуществлении видов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, порядок организации и осуществления которых регулируются Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Одновременно в целях исключения возможности обхода запрета на проведение проверок посредством привлечения к административной ответственности, пунктом 9 постановления № 336 установлен запрет на возбуждение дела об административном правонарушении, если состав административного правонарушения включает в себя нарушение обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля (за исключением государственного контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления), без проведения контрольного (надзорного) мероприятия с взаимодействием, проверки и составления акта по результатам их проведения. Вместе с тем анализ поступающих в аппарат Уполномоченного жалоб показал, что органы муниципального контроля при проведении контрольных мероприятий указанный запрет обходят, в отношении субъекта предпринимательской деятельности возбуждают дела об административных правонарушениях по результатам проведения контрольных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом и проведения соответствующих мероприятий.

**Негативные последствия для бизнеса:** административная нагрузка на бизнес снижает предпринимательскую активность.

**Предложения:** Органам муниципального контроля исключить из практики проведение контрольных мероприятий в обход запрета на проведение проверок посредством привлечения к административной ответственности. Органам прокуратуры усилить контроль за исполнением органами муниципального контроля требований Постановления № 336.



## ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

#### Цифровые показатели предпринимательской активности в Нижегородской области

Несмотря на беспрецедентное санкционное давление, резкие колебания курса валют, уход с российского рынка иностранных компаний, нарушение логистических цепочек, обрушение поставок товаров, частичную мобилизацию, ситуация в регионе по количеству субъектов малого и среднего предпринимательства остается достаточно стабильной по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства Федеральной налоговой службы, по состоянию на 10.01.2023 года количество субъектов малого и среднего предпринимательства в Нижегородской области составляет **123, 6 тыс. единиц.**



По состоянию на 10.01.2023 года на территории Нижегородской области осуществляют деятельность 71 145 индивидуальных предпринимателей.



Нижегородская область стабильно входит в тройку регионов-лидеров по числу зарегистрированных социальных предприятий. На конец 2022 года в реестр вошли более 340 таких организаций.

### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

#### Административное давление на бизнес

Риск-ориентированный подход в контрольно-надзорной деятельности, обеспечение баланса интересов бизнеса и безопасности охраняемых законом интересов, по-прежнему, относится к числу приоритетных государственных задач.

Данные об индексе административного давления на бизнес за 2022 год, а также статистическая отчетность контрольных (надзорных) органов свидетельствуют о сохранении стабильной тенденции административного давления на бизнес в Нижегородской области. Нижегородская область по итогам 2022 года остаётся в тридцатке лидеров, опустившись с 21 на 27 место в России.

В конце мая 2022 года Уполномоченный при Президенте РФ Титов Б.Ю. презентовал «Индекс административного давления - 2022». Это уже четвертый Индекс, который делает аппарат Уполномоченного при Президенте РФ. Исследование посвящено степени активности основных контрольных ведомств по отношению к бизнесу. Эксперты изучили работу 8 федеральных ведомств: Роструда, Росздравнадзора, Ростехнадзора, Роспотребнадзора, Росприроднадзора, Россельхознадзора, МЧС, Ространснадзора, на которые по новому закону о госконтроле приходится большая часть проверок. Их деятельность оценивали по трём критериям: доля организаций и ИП, в которых проводились проверки ведомств, от общего числа подконтрольных организаций (чем меньше проверок, тем лучше); доля предупреждений в общем числе наказаний (чем больше предупреждений выдано, тем лучше); число проведенных профилактических мероприятий в общем объеме мероприятий (чем больше, тем лучше). На основе собранных данных эксперты составили индекс административного давления. Для каждого региона он индивидуален.

Общие выводы исследования свидетельствуют, что после отмены «ковидного» моратория на внеплановые проверки, резко возросло число контрольных мероприятий до 973 000, тогда как в 2020-м их было 534 000. Три четверти из них, как и ранее, приходится на федеральных контролеров, оставшиеся - проверки региональных и муниципальных ведомств. Сокращение доли предупреждений – один из показателей, из-за которого снизились позиции некоторых контрольно-надзорных органов в Нижегородской области в Индексе административного давления – 2022. Тройка лидеров, у которых произошел рост проверок: Россельхознадзор – на 90%, МЧС – на 130%, Росприроднадзор – на 200%.

Отмечено, что в зависимости от региона политика территориальных подразделений одного и того же ведомства во многом различается, поэтому один и тот же показатель в разных субъектах различается кратно. В целом по стране за год количество наложенных штрафов выросло на 9%. По некоторым органам увеличались суммы штрафов: Роспотребнадзор с 150 млн. до 300 млн., Ростехнадзор - с 314 млн. до 436 млн.

Б.Ю. Титов отметил, что проверки после окончания «коронавирусного» моратория оказались избыточным. По некоторым направлениям напрашиваются парадоксальные выводы: проверок стало больше, а количество зафиксированных случаев вреда уменьшилось.

В конце 2022 года федеральным институтом Уполномоченного проведен опрос «О влиянии санкционных ограничений и адаптации бизнеса». В мониторинге приняли участие руководители и владельцы 164 компаний из Нижегородской области. На вопрос, какие из принятых/ анонсированных правительством мер кажется бизнесу наиболее необходимыми, у респондентов на первом месте оказалось снижение налоговой нагрузки, а на втором – продление моратория на проверки. Итоги опроса показали, что мораторий на проверки работает: у 84% опрошенных с марта 2022 года проверок на предприятиях не было.

### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

#### Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области

Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа: **19 805** (2022 г.)\*

- Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились контрольно-надзорные мероприятия: 2022 год – 1770.
- Количество постановлений о назначении административного наказания: 2022 год - 2751.
- Количество вынесенных предупреждений: 2022 год - 533.
- Количество контрольно-надзорных мероприятий: 2022 год - 2453.

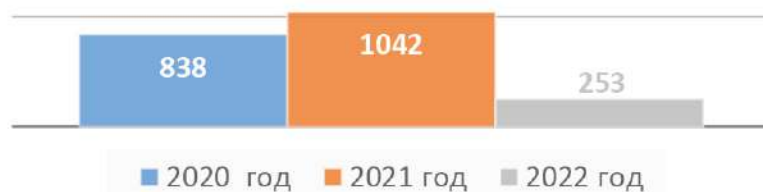
\* Представленные в графиках данные предоставлены по запросу Уполномоченного территориальными органами федерального государственного контроля (надзора).

### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

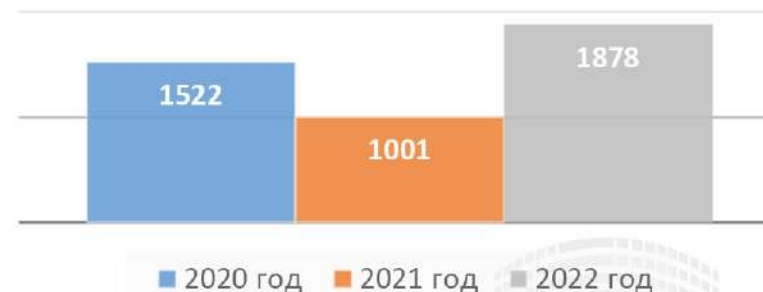
#### Государственная инспекция труда в Нижегородской области

Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа: **148 567**(2020 г.) и **143 576** (2021 г.), **142 640** (2022 г.) \*

Количество контрольно-надзорных мероприятий



Количество постановлений о назначении административного наказания



Количество юрлиц и ИП, в отношении которых проводились плановые и внеплановые проверки



Количество вынесенных предупреждений



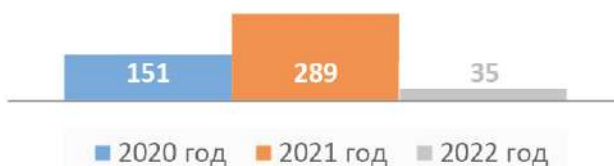
\* Представленные в графиках данные предоставлены по запросу Уполномоченного территориальными органами федерального государственного контроля (надзора).

### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

#### Управление Россельхознадзора по Нижегородской области и Республике Марий Эл

Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа: 2020 год- **22 096**, 2021 год- **14 504**, 2022 год – **17 080**.\*

Количество юрлиц и ИП, в отношении которых проводились плановые и внеплановые проверки



Количество постановлений о назначении административного наказания



Количество вынесенных предупреждений



Количество контрольно-надзорных мероприятий



\* Представленные в графиках данные предоставлены по запросу Уполномоченного территориальными органами федерального государственного контроля (надзора).

### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

#### Волжско-Окское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа: 2020 год - **13502**, 2021 год - **15601**, 2022 год – **9416**.\*

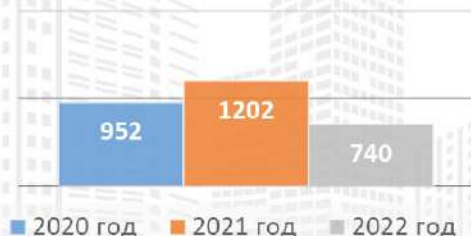
Количество юрлиц и ИП, в отношении которых проводились плановые и внеплановые проверки



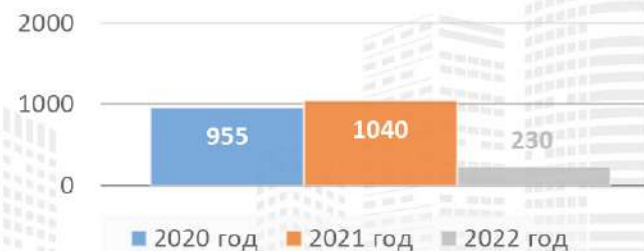
Количество вынесенных предупреждений



Количество контрольно-надзорных мероприятий



Количество постановлений о назначении административного наказания



\* Представленные в графиках данные предоставлены по запросу Уполномоченного территориальными органами федерального государственного контроля (надзора).

### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

#### Главное управление МЧС России по Нижегородской области

Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа: 2020 год - 122778, 2021 год - 123239, 2022 год - 130701.

Количество юридических лиц и ИП, в отношении которых проводились плановые и внеплановые проверки



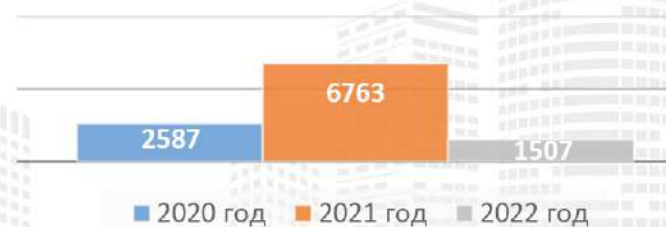
Количество постановлений о назначении административного наказания



Количество вынесенных предупреждений



Количество контрольно-надзорных мероприятий



\* Представленные в графиках данные предоставлены по запросу Уполномоченного территориальными органами федерального государственного контроля (надзора).

### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

#### Межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Нижегородской области и Республике Мордовия

Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа: 2020 год- 353, 2021 год- 386, 2022 год - 4757.\*

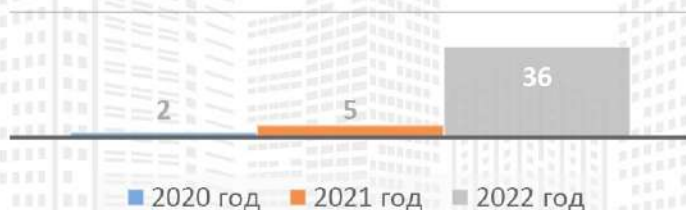
Количество юридических лиц и ИП, в отношении которых проводились плановые и внеплановые проверки



Количество постановлений о назначении административного наказания



Количество вынесенных предупреждений



Количество контрольно-надзорных мероприятий



\* Представленные в графиках данные предоставлены по запросу Уполномоченного территориальными органами федерального государственного контроля (надзора).

### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

#### Межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Приволжскому федеральному округу

Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа: 2020 год - **4304**, 2021 год – **5067**, 2022 год – **5028**.\*

Количество юрлиц и ИП, в отношении которых проводились плановые и внеплановые проверки



Количество постановлений о назначении административного наказания



Количество вынесенных предупреждений



Количество контрольно-надзорных мероприятий



\* Представленные в графиках данные предоставлены по запросу Уполномоченного территориальными органами федерального государственного контроля (надзора).

### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

#### Управление Федеральной налоговой службы по Нижегородской области

Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа: 2020 год - 158752, 2021 год - 140279, 2022 год – 142639.\*

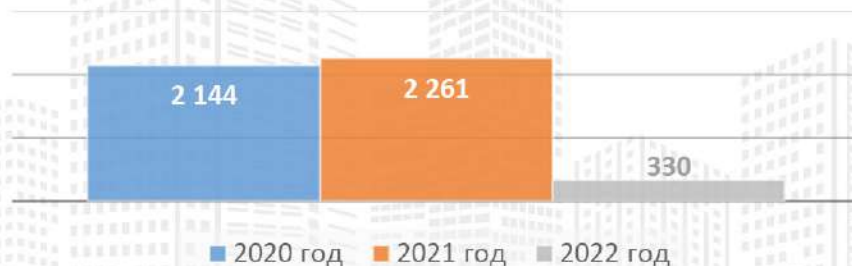
Количество юрлиц и ИП, в отношении которых проводились плановые и внеплановые проверки



Количество постановлений о назначении административного наказания



Количество вынесенных предупреждений



Количество контрольно-надзорных мероприятий



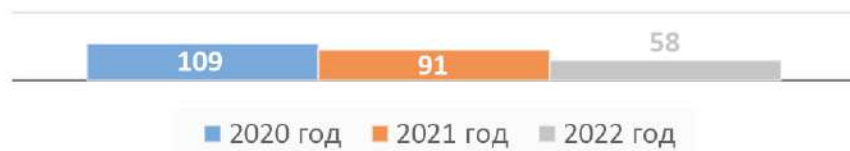
\* Представленные в графиках данные предоставлены по запросу Уполномоченного территориальными органами федерального государственного контроля (надзора).

### 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

#### Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Нижегородской области

Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа: 2020 год - **2959**, 2021 год - **2959**, 2022 год – **2331**.

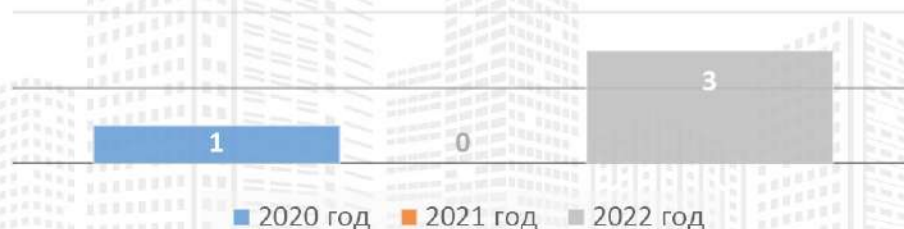
Количество юрлиц и ИП, в отношении которых проводились плановые и внеплановые проверки



Количество постановлений о назначении административного наказания



Количество вынесенных предупреждений



Количество контрольно-надзорных мероприятий



\* Представленные в графиках данные предоставлены по запросу Уполномоченного территориальными органами федерального государственного контроля (надзора).



# ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ



## ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ

### ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОКЛАД УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

#### НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

##### Проблематика

##### Необходимые решения

##### Перечень поручений

#### 1. Торговая деятельность

1.1 Предприятия, осуществляющие деятельность по розничной продаже алкогольной продукции на одном торговом объекте, находятся в неравных условиях по сравнению с предприятиями, осуществляющими деятельность на нескольких торговых объектах, с точки зрения затрат на уплату государственной пошлины.

На данный момент стоимость лицензии на розничную продажу алкогольной продукции одинаковая как для сетевых магазинов, так и для сельских, вне зависимости от объемов продаж и вида реализуемого алкоголя, (65 тысяч рублей), и получить ее может только юридическое лицо.

Внести изменения в Федеральный закон от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ, предусматривающий снижение государственной пошлины, законодательно закрепив следующие критерии: по расположению объекта (село/город), по количеству (на каждый территориально-обособленный объект), а также разрешение продажи алкогольной продукции для индивидуальных предпринимателей, исключив для них требования к площади магазинов.

Правительству Российской Федерации инициировать внесение указанных предложений в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ**

| <b>НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>  |  |  |
|---|--|--|
| <b>Проблематика</b>   | <b>Необходимые решения</b>   | <b>Перечень поручений</b>  |
| <b>2. Контрольно-надзорная деятельность</b>   |  |  |
| <p>2.1. Согласно требованиям ч.2 ст. 39 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», вступившим в законную силу с 01.01.2023, судебное обжалование решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц возможно только после их досудебного обжалования, за исключением случаев обжалования в суд решений, действий (бездействия) гражданами, не осуществляющими предпринимательской деятельности.</p> <p>Вместе с тем, согласно ч. 4 ст. 39 Федерального закона № 248-ФЗ, Положением о виде муниципального контроля может быть установлено, что досудебный порядок подачи жалоб при осуществлении соответствующего вида муниципального контроля не применяется, если иное не установлено федеральным законом о виде контроля, общими требованиями к организации и осуществлению данного вида муниципального контроля, утвержденными Правительством Российской Федерации.</p> <p>То есть часть 4 статьи 39 Федерального закона № 248-ФЗ содержит противоречащую части 2 данной статьи норму, так как досудебный порядок обжалования решений должностных лиц органа муниципального контроля с 01.01.2023 является обязательным, за исключением случаев обжалования в суд решений, действий (бездействия) гражданами, не осуществляющими предпринимательской деятельности, и его необходимо предусмотреть в положениях о видах контроля органов местного самоуправления.</p> | <p>В целях исключения неоднозначного толкования законодательных норм, их ясности и согласованности, предлагается ч.4 ст. 39 Федерального закона № 248-ФЗ признать утратившей силу.</p> | <p>Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей инициировать внесение изменений в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ.</p> |

**ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ**

| <b>НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>  |  |  |
|---|--|--|
| <b>Проблематика</b>   | <b>Необходимые решения</b>   | <b>Перечень поручений</b>  |
| <b>2. Контрольно-надзорная деятельность</b>   |  |  |
| <p>2.2. Согласно п. 1 ч. 3 ст. 58 Федерального закона № 248-ФЗ, в целях проведения оценки достоверности поступивших сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, должностное лицо контрольного (надзорного) органа при необходимости среди прочего запрашивает дополнительные сведения и материалы (в том числе в устной форме) у гражданина или организации, направивших обращение (заявление), органов государственной власти, органов местного самоуправления, средств массовой информации.</p> <p>Формулировка «запрашивает сведения в устной форме» означает наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям. В соответствии с пп. «а» п. 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», указанное является коррупциогенным фактором.</p> | <p>Внести изменения в п. 1 ч. 3 ст. 58 Федерального закона № 248-ФЗ, изложив его в следующей редакции: «запрашивает дополнительные сведения и материалы у гражданина или организации, направивших обращение (заявление), органов государственной власти, органов местного самоуправления, средств массовой информации. Получение сведений от граждан осуществляется преимущественно в ходе устного запроса».</p> | <p>Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей инициировать внесение изменений в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ.</p> |

**ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ**

| <b>НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>   |  |   |
|--|--|---|
| <b>Проблематика</b>  | <b>Необходимые решения</b>   | <b>Перечень поручений</b>   |
| <b>3. Меры поддержки</b>   |  |   |
| <p>Недостаточность мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства для реализации инвестиционных проектов.</p>   | <p>В целях создания системы поддержки новых инвестиционных проектов, обеспечения реального роста инвестиций в основной капитал, необходимо предоставлять субсидии кредитным организациям, в целях возмещения затрат на уплату процентов по кредитам, выданным субъектам малого и среднего предпринимательства на развитие инвестиционных проектов.</p> | <p>Обратиться в Правительство Российской Федерации для реализации указанного предложения.</p>   |
| <b>4. Строительство</b>  |  |   |
| <p>В соответствии со ст.10 Закона №273-ФЗ, субъект Российской Федерации до завершения конкурсного производства вправе передать в порядке, предусмотренном законом субъекта Российской Федерации, в собственность гражданам, имеющим денежные требования в рамках дела о банкротстве застройщика, которые возникли из договоров участия в долевом строительстве, предусматривающих передачу нежилых помещений в многоквартирных домах, не относящиеся к общему имуществу в таких многоквартирных домах иные нежилые помещения в случае уступки со стороны указанных граждан прав требований к застройщику, признанному банкротом, субъекту Российской Федерации, за исключением граждан, которые приобрели право требования о передаче нежилых помещений в многоквартирных домах после признания застройщика банкротом и открытия конкурсного производства.</p> <p>В настоящий момент ни в одном субъекте Российской Федерации законы, гарантирующие защиту прав и законных интересов обманутых участников долевого строительства нежилых помещений, не приняты, в том числе в Нижегородской области.</p> | <p>Исключить из Федерального закона № 151-ФЗ часть 14 статьи 16, обеспечив учет согласия участников строительства на передачу объекта незавершенного строительства, в том числе Фонду или фондам субъектов Российской Федерации, и выплату компенсации собственникам нежилых помещений в связи с такой передачей.</p>                                  | <p>Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей повторно выйти с инициативой о внесении законопроекта, гарантирующего соблюдение прав и законных интересов собственников нежилых помещений, имеющих денежные требования в рамках дела о банкротстве застройщика. Обратиться в Правительство Российской Федерации для получения заключения о механизмах защиты указанной категории граждан.</p> |

**ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ**

| <b>НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>   |   |   |
|--|---|---|
| <b>Проблематика</b>  | <b>Необходимые решения</b>  | <b>Перечень поручений</b>   |
| <b>5. Уголовная, уголовно-процессуальная сфера</b>   |   |   |
| <p>5.1 В аппарат Уполномоченного в 2022 году поступили жалобы нескольких предпринимателей по вопросам уголовного преследования, из которых следует, что органы прокуратуры на основании ст. 44 УПК РФ предъявляют иски в суд о возмещении вреда, причинённого преступлением, несмотря на то, что судом виновность субъекта предпринимательской деятельности не установлена. Более того, обвинение не предъявлено, а уголовное дело возбуждено в отношении неустановленных лиц определенного юридического лица, либо индивидуального предпринимателя.</p> <p>Согласно ч. 2 ст. 44 УПК РФ гражданский иск может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции. При этом по приговору суда лицо, в отношении которого велось предварительное следствие, впоследствии может быть оправданным.</p> | <p>Внести изменения в ч. 2 ст. 44 УПК РФ в следующей формулировке:<br/>         «Гражданский иск может быть предъявлен после принятия по уголовному делу окончательного процессуального решения при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции».</p> | <p>Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей направить соответствующие предложения в Министерство юстиции Российской Федерации.</p>     |
| <p>5.2 УПК РФ не содержит такого основания отказа в возбуждении уголовного дела, как погашение задолженности по налогам до возбуждения уголовного дела.</p> <p>Негативные последствия для бизнеса выражаются в том, что в ходе предварительного следствия проводятся обыски, выемки, изъятие документов, допросы, что негативно сказывается на деловой репутации предприятия, самого предпринимателя, что, в свою очередь, приводит к потере партнеров, расторжению договоров, невозможности участия в закупках, в некоторых случаях, к полной потере бизнеса.</p>   | <p>Внести изменения в статьи 24 и 144 Уголовно-процессуального кодекса РФ, предусмотрев основания для вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в случае полного погашения выставленной налоговым органом недоимки до принятия такого решения.</p>  | <p>Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей инициировать внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.</p> |

**ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ**

| <b>НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>  |  |   |
|---|--|---|
| <b>Проблематика</b>   | <b>Необходимые решения</b>   | <b>Перечень поручений</b>   |
| <b>5. Уголовная, уголовно-процессуальная сфера</b>  |  |   |
| <p>5.3 В соответствии с требованиями ст. 145 УПК РФ, копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю и прокурору. Нормами уголовно-процессуального кодекса не предусмотрено направление указанного процессуального решения иному лицу, права и законные интересы которого затрагиваются процессуальной проверкой.</p> <p>Субъект предпринимательской деятельности, в отношении которого проводится процессуальная проверка, лишен возможности знать ее основания, предмет и результат принятого решения.</p> <p>Отсутствие указанного правового регулирования ограничивает право лица, в отношении которого вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, быть своевременно уведомленным о факте и правовых последствиях принятия данного постановления, получить его копию и, соответственно, иметь возможность его обжаловать. На практике это выглядит так: в отношении предпринимателя, юридического лица органом дознания проводится процессуальная проверка, в ходе которой изымаются предметы, документы, информационные носители. Предприниматель, юридическое лицо лишаются возможности вести экономическую и хозяйственную (предпринимательскую) деятельность, теряют партнеров, бизнесу наносится материальный и репутационный вред, при этом он не знает основания и предмет проводимой проверки, не имеет возможности добиваться восстановления своих прав и подтверждения своей невиновности.</p> | <p>Внести изменения в ч. 4 ст. 148 УПК РФ, предусмотрев направление копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела лицу или его представителю, в отношении которого проводится процессуальная проверка.</p> | <p>Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей инициировать внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.</p> |

## ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ

| НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ  |   |  |
|--|---|--|
| Проблематика   | Необходимые решения   | Перечень поручений   |
| <b>5. Уголовная, уголовно-процессуальная сфера</b>   |   |  |
| <p>5.4 В настоящее время немалое количество предпринимателей, исполнявших государственные контракты, привлекаются к уголовной ответственности за якобы выявленные нарушения по ст. 159 УК РФ. Так, нарушения при исполнении государственных контрактов по фактам неэффективного либо ненадлежащего расходования бюджетных средств в большинстве случаев расцениваются со стороны правоохранительных органов как хищение (ст. 159 УК РФ). Однако при квалификации виновно совершенных действий субъектами предпринимательской деятельности внимание уделяется не всем значимым аспектам. Так, следователи не устанавливают должным образом субъективную сторону предполагаемого преступления, наличие умысла, а при вменении суммы хищения - не учитывают объемы надлежаще выполненных работ, оказанных услуг или поставленных товаров. Таким образом, не происходит надлежащего исследования всех элементов, свидетельствующих о наличии действительного преступного умысла на хищение при исполнении государственного контракта.</p>  | <p>Внести изменения в п. 4 примечания к ст. 159 УК РФ о признании договорными обязательствами любых обязательств между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями, а также между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями и государственными и (или) муниципальными заказчиками, бюджетными учреждениями, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, связанные с исполнением условий договора (контракта).</p> | <p>Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей инициировать внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.</p>  |
| <p>5.5 В соответствии с п. 1.3 ч. 1 ст. 140 УК РФ поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных статьями 198–199.2 УК РФ, служат только материалы, которые направлены налоговыми органами в соответствии с законодательством о налогах и сборах для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. В целях реализации указанной нормы Федеральный законодатель внес изменения в ч. 3 ст. 32 НК РФ, установив, что основанием для возбуждения уголовного дела является лишь решение налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, вынесенное по результатам проведенной налоговой проверки, а также истечение срока 75 дней со дня вступления указанного решения в законную силу. Таким образом, поводом для проведения процессуальной проверки органами предварительного расследования о преступлениях, предусмотренных статьями 198–199.2 УК РФ, могут служить только материалы, направленные налоговым органом в соответствии с положениями ч. 3 ст. 32 НК РФ. Вместе с тем сложившаяся практика показывает, что органами следственного комитета требования, предусмотренные ч. 3 ст. 32 НК РФ, не соблюдаются, уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 198–199.2 УК РФ возбуждаются на основании материалов налоговых органов, направленных в следственный орган в порядке ч. 3 ст. 82 НК РФ, которой предусмотрен лишь порядок обмена информацией о налоговых правонарушениях (преступлениях) между правоохранительными органами на основании имеющихся соглашений о взаимодействии, то есть в отсутствие решения налогового органа о привлечении лица к ответственности за совершение налогового правонарушения.</p> | <p>В целях исключения неоднозначного толкования законодательных норм, их ясности и согласованности предлагается внести изменения в налоговое законодательство: часть 3 статьи 82 НК РФ признать утратившей силу.</p>  | <p>Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей инициировать внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая).</p> |

## ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ

| НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ   |   |  |
|---|---|--|
| Проблематика  | Необходимые решения   | Перечень поручений   |
| <b>6. Налоги</b>  |   |  |
| <p>Федеральным законом от 09.03.2022 № 47-ФЗ внесены изменения в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации. Изменения сводятся к тому, что с 01.01.2023 года производители ювелирных и других изделий из драгоценных металлов или лица, осуществляющие оптовую и розничную торговлю такими изделиями, лишаются права применять упрощенную систему налогообложения (УСН) и патентную систему налогообложения (ПСН). Отмена специальных налоговых режимов для субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере ювелирного бизнеса несет риск повышения цен на продукцию, а также предполагает прекращение деятельности в ювелирной отрасли субъектов среднего, малого и микробизнеса. Это приведет к тому, что в указанной сфере бизнеса останутся лишь крупные розничные сети.</p> | <p>Внести изменение в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части исключения подпункта 22 пункта 3 статьи 346.12 и подпункта 8 пункта 6 статьи 346.43.</p>   | <p>Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей инициировать внесение изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации.</p>                 |
| <b>7. Индустрия гостеприимства</b>  |   |  |
| <p>Согласно пп. «д» п. 18 Требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения и формы паспорта безопасности этих объектов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 14.04.2017 № 447 (далее – Требования), предусмотрено, что все гостиницы, независимо от установленной категории опасности, оборудуются, в том числе, средствами тревожной сигнализации (кнопкой экстренного вызова наряда полиции). В целях повышения антитеррористической защищенности гостиниц предлагается внести изменения в указанные Требования.</p>  | <p>Внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации № 447, изложить пп. «д» п. 18 в следующей редакции: «д) средствами тревожной сигнализации и (или) кнопкой экстренного вызова охраны (в гостиницах 3 и 4 категории опасности решение об установлении кнопки экстренного вызова охраны принимает ответственное лицо в зависимости от степени потенциальной опасности и угрозы совершения террористических актов на территории гостиницы)».</p> | <p>Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей инициировать внесение изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 14.04.2017 № 447.</p> |



## ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ



**ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ**

**НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ**

**Проблематика**

**Необходимые решения**

**Перечень поручений**

**1. Торговая деятельность**

1.1. В аппарат Уполномоченного поступают обращения от предпринимателей - владельцев нестационарных торговых объектов по вопросу невозможности смены типа НТО более чем один раз за период действия договора на размещение, а также ограничения в части изменения типа НТО только с павильона на киоск или с киоска на павильон. Отсутствие возможности смены типа НТО не позволяет предпринимателям своевременно реагировать на изменение спроса покупателей.

Внести в Постановление администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071 следующие изменения: в пункте 4.3 части 4 порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории города Нижнего Новгорода слова «один раз за период действия договора на размещение НТО в части: изменения типа НТО с павильона на киоск или с киоска на павильон» изложить в следующей редакции: «один раз в течение календарного года владелец НТО вправе изменить тип НТО, если данный объект соответствует требованиям действующего законодательства, Технических регламентов, санитарных правил и норм, а также градостроительной (архитектурно-художественной) концепции развития отдельных территорий, разработанной и утвержденной администрацией города Нижнего Новгорода».

Главе города Нижнего Новгорода рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в Постановление администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071.

## ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ

### ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ

#### НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

| Проблематика   | Необходимые решения   | Перечень поручений   |
|--|---|--|
| <p>1.2. Предприниматели, разместившие объекты на основании договора на размещение нестационарных торговых объектов, не имеют возможности передавать права на размещение и передачу объектов третьим лицам. Вместе с тем такое право передачи НТО третьим лицам, в том числе передача прав на НТО по наследству, имеется в нормативных правовых актах, регламентирующих порядок размещения НТО на территории города Волгоград и Волгоградской области. Также имеется судебная практика, где суд в Постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.02.2021 № Ф07-16140/2020 по делу № А56-30198/2017 установил, что «... предоставление Обществом в пользование третьим лицам торговых площадей в принадлежащем ему на праве собственности павильоне не свидетельствует о передаче иным лицам предоставленных по договору имущественных прав, предметом которого является земельный участок, а не торговый павильон». При проведении аукциона предпринимателю представляется право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов, то есть место в схеме НТО. С учетом того, что НТО является собственностью предпринимателя, заключение договора аренды в отношении НТО с другим лицом не свидетельствует о передаче права на размещение НТО иному лицу. Данная позиция изложена и в Постановлении Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2022 № 18АП-2101/2022 по делу № А07-17304/2020.</p> | <p>Внести в Постановление администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071 следующие изменения: в пункте 5.11 части 5 порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории города Нижнего Новгорода слова «Не допускается передача прав по договору на размещение НТО, в том числе передача Объекта и помещений Объекта третьим лицам» изложить в следующей редакции: «Передача права по договору на размещение НТО, передача Объекта и помещений Объекта третьим лицам допускается на основании заявления предпринимателя с уведомлением администрации г. Н. Новгорода».</p> | <p>Главе города Нижнего Новгорода рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в Постановление администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071.</p> |

**ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ**

**НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ**

| Проблематика   | Необходимые решения  | Перечень поручений   |
|--|--|--|
| <p>1.3. Администрацией города в целях выполнения плана по благоустройству, повышения комфортности объектов торговли и услуг, формирования целостного архитектурно-эстетического облика города предъявляются излишние требования к внешнему виду нестационарных торговых объектов, размещаемых на территории Нижнего Новгорода, которые трудноисполнимы для многих предпринимателей. Среди требований к конструкциям – современные и быстровозводимые пожаробезопасные конструкции, изготовленные и окрашенные в заводских условиях. Каркас объектов должен изготавливаться из несущих сварных металлических (стальных) конструкций, для возведения НТО и их отделки должны применяться металлические конструкции, пластиковые и металлические облицовочные панели, стекло, деревянные элементы, цветной пластик, композитные панели и так далее.</p> <p>Требования к объектам нестационарной торговли зачастую неисполнимы, поскольку не позволяют установить в конструкцию с заданными размерами оборудование со стандартными размерами. По информации ряда предпринимателей установлено, что им не удается найти подрядчиков для изготовления требуемых конструкций. Предприниматели несут дополнительные расходы на дизайнеров и архитекторов для составления проекта индивидуального архитектурного решения НТО. В случае несогласования индивидуальных архитектурных решений предприниматели вынуждены закупать новые объекты НТО и нести дополнительные расходы. Вместе с тем несоответствие внешнего вида НТО является основанием для расторжения договоров на право их размещения.</p> | <p>Рассмотреть вопрос об исключении из Требований, предъявляемых к внешнему виду НТО, утвержденных Постановлением администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071, слов из подпункта 2.2. «Остекление поверхности главного фасада должно быть не менее 80%» и подпункта 2.9. со следующей формулировкой: «Запрещается устанавливать глухие металлические дверные полотна на лицевом фасаде НТО».</p> | <p>Главе города Нижнего Новгорода рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в Постановление администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071.</p> |

## ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ

### ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ

#### НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

| Проблематика  | Необходимые решения   | Перечень поручений   |
|---|---|--|
| <b>2. Земельные отношения</b>   |   |  |
| <p>Постановлением Правительства РФ от 09.04.2022 № 629 «Об особенностях регулирования земельных отношений в Российской Федерации в 2022 и 2023 годах» установлено, что в 2022 и 2023 годах допустима наряду со случаями, предусмотренными Земельным кодексом РФ, продажа без проведения торгов земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, предназначенных в том числе для отдыха (рекреации), производственной деятельности, нужд промышленности и предоставленных в аренду, при условии отсутствия у уполномоченного органа, предусмотренного ст. 39.2 Земельного кодекса РФ, информации о выявленных в рамках государственного земельного надзора и неустраненных нарушениях законодательства Российской Федерации при использовании такого земельного участка. В связи с чем предлагается установить льготный режим выкупа земельных участков, предназначенных для отдыха (рекреации), производственной деятельности, нужд промышленности на региональном уровне.</p> | <p>Внести изменения в постановление Правительства Нижегородской области от 06.07.2015 № 419 «Об утверждении Правил определения цены продажи земельных участков, находящихся в собственности Нижегородской области, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, при заключении договора купли-продажи земельного участка без проведения торгов» (далее – Правила № 419), дополнив их пунктом следующего содержания: «Цена земельного участка определяется в размере 3,5% от кадастровой стоимости земельного участка в случае продажи земельных участков, предназначенных для отдыха (рекреации), производственной деятельности, нужд промышленности и предоставленных в аренду, при условии отсутствия у уполномоченного органа, предусмотренного ст. 39.2 Земельного кодекса РФ, информации о выявленных в рамках государственного земельного надзора и неустраненных нарушениях законодательства Российской Федерации при использовании такого земельного участка».</p> | <p>Правительству Нижегородской области инициировать внесение предложенных изменений.</p> |

## ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ

### ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ

#### НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

##### Проблематика

##### Необходимые решения

##### Перечень поручений

#### 3. Строительство

В Нижегородской области признаны несостоятельными (банкротами) крупнейшие застройщики: ООО «Квартстрой Центр», ООО «Квартстрой - НН».

Право собственности на нежилые помещения в недостроенных домах принадлежит почти 50-ти субъектам предпринимательской деятельности. Указанные помещения приобретались собственниками для открытия бизнеса и создания новых рабочих мест. Законом № 127-ФЗ предусмотрено, что при банкротстве застройщика требования участников в отношении нежилых помещений не учитываются. Предприниматели-дольщики входят в четвертую очередь удовлетворения требований кредиторов обанкротившихся строительных компаний, в связи с чем имеется высокий риск неполучения оплаченных нежилых помещений, невозврата уплаченных ими денежных средств, несмотря на имеющиеся на руках свидетельства о праве собственности на помещения в строящихся домах.

В соответствии со ст.10 Закона № 273-ФЗ субъект Российской Федерации до завершения конкурсного производства вправе передать в порядке, предусмотренном законом субъекта Российской Федерации, в собственность гражданам, имеющим денежные требования в рамках дела о банкротстве застройщика, которые возникли из договоров участия в долевом строительстве, нежилые помещения, в случае уступки со стороны указанных граждан прав требований к застройщику, признанному банкротом, субъекту Российской Федерации.

Таким образом, для решения проблемы участников строительства нежилых помещений – пострадавших «дольщиков» – требуется разработка и принятие соответствующего областного закона, в котором необходимо определить возможность и условия передачи нежилых помещений в собственность субъектам предпринимательской деятельности при финансовом участии Правительства Нижегородской области.

Правительству Нижегородской области разработать проект закона и инициировать соответствующие изменения в региональное законодательство.

**ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ**

**НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ**

| Проблематика  | Необходимые решения   | Перечень поручений   |
|---|---|--|
| <b>4. Меры поддержки</b>  |   |  |
| <p>4.1. Недостаточность мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства для реализации инвестиционных проектов.</p>   | <p>В целях создания системы поддержки новых инвестиционных проектов, обеспечения реального роста инвестиций в основной капитал, необходимо субъектам малого и среднего предпринимательства предоставлять субсидии в целях возмещения затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на развитие инвестиционных проектов, в зависимости от сферы деятельности.</p> | <p>Правительству Нижегородской области реализовать указанное предложение с разработкой нормативного правового акта.</p>  |
| <p>4.2. В связи с отсутствием и малой долей покупательского спроса на товары в малонаселённых удалённых пунктах Нижегородской области субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляющие свою деятельность в сфере торговли, не имеют достаточной прибыли, чтобы их деятельность была рентабельной.</p> | <p>Предоставить субсидии на компенсацию части затрат (электричество, газ, ГСМ) предпринимателям, которые осуществляют торговую деятельность в малонаселённых удалённых пунктах Нижегородской области.</p>   | <p>Проработать возможность разработки механизма адресной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства путём предоставления субсидий на компенсацию части затрат, связанных с осуществлением предпринимательской (торговой) деятельности в малонаселённых удалённых пунктах Нижегородской области. Подготовить финансово-экономическое обоснование и проект нормативного правового акта, регламентирующего компенсацию части понесённых затрат для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих торговую деятельность в малонаселённых удалённых пунктах Нижегородской области.</p> |

## ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ

### ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ

| НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ   |  |  |
|---|--|--|
| Проблематика  | Необходимые решения  | Перечень поручений   |
| <b>5. Государственные закупки</b>   |  |  |
| <p>Федеральный закон № 135-ФЗ запрещает ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом закупки. Обращения предпринимателей в адрес Уполномоченного свидетельствуют, что в Нижегородской области имеются случаи укрупнения лотов органами государственной власти. Объединение лотов приводит к невозможности участия в конкурсе предпринимателей в виду отсутствия денежных средств, к необоснованному сокращению числа участников конкурса, как следствие снижению экономии по результатам торгов.</p>  | <p>Осуществление контроля за обоснованностью объединения лотов. Например, принятие решения заказчиком о формировании лота при проведении закупок на содержание/ремонт автомобильных дорог на срок более 6 месяцев с меньшими значениями начальной (максимальной) цены контракта, а также с учетом расположения дорог в границах одного района, будет способствовать расширению конкуренции на данном товарном рынке и дополнительной экономии бюджетных средств.</p>                                   | <p>Министерству экономического развития Нижегородской области и УФАС по Нижегородской области осуществлять мониторинг соблюдения требований ФЗ №135-ФЗ и №44-ФЗ органами государственной и муниципальной власти.</p> |
| <b>6. Объекты культурного наследия</b>  |  |  |
| <p>6.1 В настоящее время в Нижегородской области работа по разработке и утверждению зон охраны объектов культурного наследия проводится уполномоченными органами государственной власти региона на основании государственной программы «Сохранение, популяризация и государственная охрана объектов культурного наследия в Нижегородской области», утвержденной постановлением Правительства Нижегородской области от 29.04.2014 №289. Некоторые вопросы в указанной сфере регулируются решением Нижегородского Облсовета народных депутатов от 30.11.1993 №370-м «Об установлении границ исторических территорий г. Нижнего Новгорода» (далее - Решение № 370-м), принятым в соответствии с компетенцией, установленной статьей 45 Закона Российской Федерации от 05.03.1992 №2449-1 «О Краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации». Однако, по информации Управления государственной охраны объектов культурного наследия области, значительное количество объектов культурного наследия, расположенных в границах территории, установленной Решением №370-м, не имеют утвержденных зон охраны. Кроме того, положения указанного решения противоречат действующему законодательству, так как нормы, которыми руководствовались при принятии упомянутого решения, утратили законную силу.</p> | <p>В целях сохранения и поддержания самобытного архитектурного облика и ландшафта г. Нижнего Новгорода, регулирования хозяйственной, производственной и иной деятельности в охранных зонах исторических территорий, привести законодательство региона в области охраны объектов культурного наследия в соответствие с действующим законодательством на основании особого правового режима регулирования архитектурно-градостроительной деятельности на исторических территориях Нижнего Новгорода.</p> | <p>Правительству Нижегородской области реализовать указанное предложение.</p>  |

**ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СФЕРАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ**

**НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ**

**Проблематика**

**Необходимые решения**

**Перечень поручений**

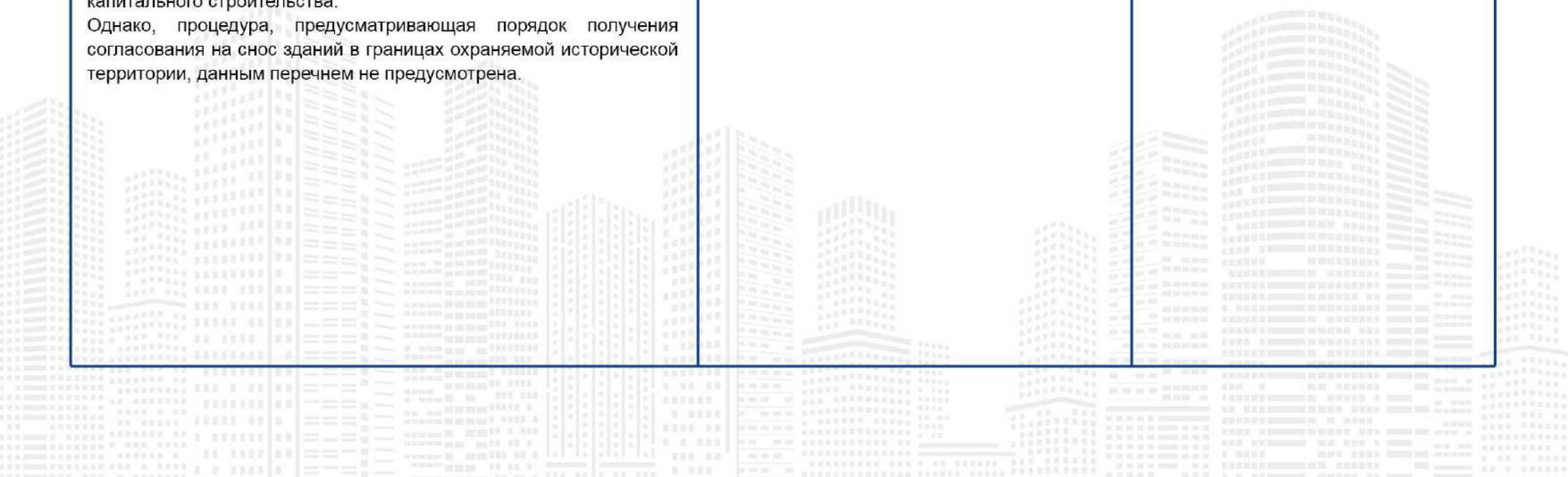
**6. Объекты культурного наследия**

6.2 В соответствии с ч. 9 ст. 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 25.12.2021 № 2490 утвержден исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации и необходимых застройщику, техническому заказчику для выполнения предусмотренных ч.ч. 3-7 ст. 5.2 ГрК РФ мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства.

Однако, процедура, предусматривающая порядок получения согласования на снос зданий в границах охраняемой исторической территории, данным перечнем не предусмотрена.

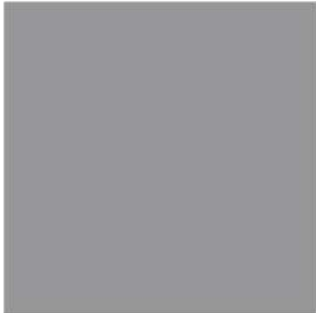
Разработать и утвердить порядок получения согласования на снос зданий в границах охраняемой исторической территории города Нижнего Новгорода.

Разработать и утвердить порядок получения согласования на снос зданий в границах охраняемой исторической территории города Нижнего Новгорода.





# МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВ



**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ИТОГАМ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2021 ГОДУ**

| <b>НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>  |  |   |
|---|--|---|
| <b>Проблематика</b>   | <b>Необходимые решения</b>   | <b>Перечень поручений</b>   |
| <b>В сфере правоприменения действующих норм, регулирующих предпринимательскую деятельность</b>  |  |   |
| <b>Сфера регулирования: тарифы и плата за потребленные ресурсы</b>  |  |   |
| <p>Увеличение платы за водоотведение для субъектов предпринимательской деятельности, в том числе осуществляющих оказание услуг в сфере общественного питания населения.</p> <p>Постановлением Правительства РФ от 22.05.2020 №728 внесены изменения в Правила осуществления контроля состава и свойств сточных вод, а также внесены изменения в Правила холодного водоснабжения и водоотведения. На основании п.123(4) Правил № 644, АО «Нижегородский водоканал» начислена предпринимателям, среднесуточный объем сбрасываемых сточных вод которых составляет менее 30 кубических метров, плата за негативное воздействие на водный объект расчетным способом вне зависимости от объема загрязняющих веществ в стоках.</p> | <p>Приостановить действия АО «Нижегородский водоканал» по начислению предпринимателям, среднесуточный объем сбрасываемых сточных вод которых составляет менее 30 кубических метров, платы за негативное воздействие на водный объект расчетным способом вне зависимости от объема загрязняющих веществ в стоках.</p> | <p>Принято Постановление Правительства Нижегородской области от 11.11.2022 №914 «Об утверждении Порядка предоставления из областного бюджета субсидии на возмещение стоимости работ (услуг) по разработке декларации о составе и свойствах сточных вод, отводимых абонентами в централизованную систему водоотведения».</p> |

**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ИТОГАМ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2021 ГОДУ**

| <b>НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>   |   |   |
|--|---|---|
| <b>Проблематика</b>  | <b>Необходимые решения</b>  | <b>Перечень поручений</b>   |
| <b>Сфера регулирования: тарифы и плата за потребленные ресурсы</b>   |   |   |
| <p>Необоснованные риски и рост издержек предпринимателей, являющихся собственниками ТКО, в связи с переходом с 1 августа 2019 года на новый порядок их обращения. У предпринимателей сохраняются проблемы из-за:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– необоснованно высоких нормативов накопления ТКО, существенно превышающих фактическое накопление;</li> <li>– существенных организационных затруднений при попытках перехода на расчет объемов накопления ТКО по фактическим, а не нормативным показателям.</li> </ul> | <p>Принять меры к расширению практики оплаты образуемых ТКО по фактическим объемам, в том числе оказанию максимального содействия предпринимателям при решении вопросов по организации контейнеров и оборудованию контейнерных площадок.</p>  | <p>Не поддержано.<br/>Работа в этом направлении не велась.</p>        |
| <b>Сфера регулирования: налоги</b>   |   |   |
| <p>Недостаточная обеспеченность финансовой самостоятельности муниципальных районов, муниципальных и городских округов Нижегородской области.</p>   | <p>Внести изменения в п.3 ст.4 Закона Нижегородской области от 06.12.2011 г. №177-З «О межбюджетных отношениях в Нижегородской области» увеличив процент зачисления налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, в бюджет муниципальных районов, муниципальных и городских округов до 50 процентов.</p> | <p>Правительством Нижегородской области инициатива не поддержана.</p> |

**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ИТОГАМ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2021 ГОДУ**

| НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ   |  |  |
|---|--|--|
| Проблематика  | Необходимые решения  | Перечень поручений   |
| <b>Сфера регулирования: налоги</b>  |  |  |
| <p>Рост налоговой нагрузки на продовольственные магазины и предприятия общественного питания в сельских территориях Нижегородской области из-за вынужденного перехода с ЕНВД на УСН (доходы). Частью 1 статьи 346.20 НК РФ за регионами закреплена возможность по снижению налоговой ставки для УСН (доходы) с 6 до 1 процента. В Нижегородской области при применении УСН (доходы) пониженная ставка установлена только в отношении налогоплательщиков, осуществляющих разработку компьютерного программного обеспечения и консультационные услуги в данной области. В 2021 году на УСН были вынуждены перейти с ЕНВД многие организации. Значительная часть таких организаций – это продовольственные магазины и предприятия общественного питания в сельской местности. При действующей в Нижегородской области максимальной ставке 6 процентов по УСН (доходы) у предпринимателей произошел существенный рост налоговой нагрузки. При этом в ряде регионов РФ ставка налога УСН (доходы) была понижена для существенного количества налогоплательщиков.</p> | <p>Внести изменения в Закон Нижегородской области «Об установлении налоговых ставок для отдельных категорий налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения», распространив его действие на продовольственные магазины и предприятия общественного питания, расположенные в сельской местности.</p> | <p>Правительством Нижегородской области данная инициатива в указанной формулировке не поддержана. Вместе с тем установлена ставка по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, в размере 1 процента в случае, если объектом налогообложения являются доходы, и в размере 5 процентов в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, для зарегистрированных на территории Нижегородской области юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющих статус социального предприятия.</p> |

**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ИТОГАМ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2021 ГОДУ**

| <b>НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>  |  |  |
|---|--|--|
| <b>Проблематика</b>   | <b>Необходимые решения</b>   | <b>Перечень поручений</b>  |
| <b>Сфера регулирования: торговая деятельность</b>   |  |  |
| <p>Отсутствие гарантий для предпринимателей, разместивших объекты на основании договоров на размещение нестационарных торговых объектов, ведения деятельности до окончания сроков действия договоров.</p> | <p>Внести необходимые изменения в Административную процедуру демонтажа и (или) перемещения самовольного объекта, предусмотренную пунктом 3.3 Административного регламента администрации города Нижнего Новгорода по исполнению муниципальной функции «Освобождение территории города Нижнего Новгорода от самовольных нестационарных торговых объектов», утвержденного постановлением администрации города Нижнего Новгорода Нижегородской области от 31 июля 2012 г. № 3113, предусматрив в качестве основания начала исполнения принудительного демонтажа и (или) перемещения самовольного объекта исключительно решение суда.</p> | <p>Администрацией г. Н. Новгорода работа в данном направлении не организована.</p> |

**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ИТОГАМ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2021 ГОДУ**

| <b>НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>  |  |  |
|---|--|--|
| <b>Проблематика</b>   | <b>Необходимые решения</b>   | <b>Перечень поручений</b>  |
| <b>Сфера регулирования: торговая деятельность</b>   |  |  |
| Исключение из схемы размещения НТО без предоставления компенсационных мест.   | Внести изменение в пункт 3.3.4 типовой формы договора на размещение нестационарного торгового объекта, являющейся приложением 3 к Порядку размещения нестационарных торговых объектов на территории города Нижнего Новгорода, утвержденному постановлением Администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071, предусмотрев, наряду с возмещением ранее оплаченной суммы за размещение НТО пропорционально времени срока действия договора на размещение НТО предпринимателю также выделение компенсационного места.  | В постановление Администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071 внесены изменения следующего характера: «Субъект предпринимательской деятельности, в случае освобождения земельного участка от НТО в связи с изменением градостроительной ситуации, вправе обращаться в департамент предпринимательства о предоставлении альтернативного места на территории того района города Нижнего Новгорода, где ранее размещался НТО, аналогичной площади, типа объекта и специализации и о заключении договоров на размещение НТО на новых местах по приоритетному праву без проведения аукциона». |
| <b>Сфера регулирования: оценка регулирующего воздействия</b>  |  |  |
| Формальный подход органов исполнительной власти, органов местного самоуправления Нижегородской области к процедуре оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов. | Предусмотреть административную ответственность за нарушение порядка проведения оценки регулирующего воздействия. В Постановлении Правительства Нижегородской области от 18.10.2013 № 746 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Нижегородской области и экспертизы действующих нормативных правовых актов Нижегородской области», Постановлении Правительства Нижегородской области от 16.10.2014 № 703 "Об утверждении Требований к порядку проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и порядку проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов в Нижегородской области" указать «В случае нарушения порядка проведения оценки регулирующего воздействия ответственные лица несут ответственность в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях в Нижегородской области». | Предложение не поддержано.   |

**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ИТОГАМ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2021 ГОДУ**

| <b>НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>   |   |  |
|--|---|--|
| <b>Проблематика</b>  | <b>Необходимые решения</b>  | <b>Перечень поручений</b>  |
| <b>Проблемы и решения в части несовершенства действующего законодательства</b>   |   |  |
| <b>Сфера регулирования: патентная система</b>  |   |  |
| <p>Несоизмеримый размер потенциально возможного дохода с действительно получаемым предпринимателями, применяющими патентную систему налогообложения и осуществляющими розничную торговлю через объекты стационарной сети.</p>  | <p>Внести изменения в Закон Нижегородской области от 21.11.2012 № 148-З «О патентной системе налогообложения в Нижегородской области» в части уменьшения размера потенциально возможного дохода либо установления его размера на 1 кв. м. занимаемой площади по виду деятельности «Розничная торговля, осуществляемая через объекты стационарной торговой сети, имеющие торговые залы».</p> | <p>Губернатором Нижегородской области подготовлен законопроект о внесении изменений в закон Нижегородской области «О патентной системе налогообложения на территории Нижегородской области».</p> |
| <p>Необходимость расширения перечня видов предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения на территории Нижегородской области, в целях поддержки субъектов малого предпринимательства, снижения их налоговой нагрузки.</p> | <p>Внести изменения в Закон Нижегородской области от 21.11.2012 № 148-З «О патентной системе налогообложения в Нижегородской области», распространив возможность применения патентной системы налогообложения на полный перечень бытовых услуг населению, приведенный в распоряжении Правительства Российской Федерации от 24.11.2016 № 2496-р.</p>   | <p>Губернатором Нижегородской области подготовлен законопроект о внесении изменений в закон Нижегородской области «О патентной системе налогообложения на территории Нижегородской области».</p> |



Уполномоченный  
по защите прав предпринимателей  
в Нижегородской области

**Нижний Новгород**  
**2023 г.**